

آپ سیدی جی روشنی مدنی

موودیت من لبے نقا

از عبد القدوس دہلوی (مفتی شہر آگرہ)

ناشر: ضمیمہ برادر س آگرہ

آپ بینی کی روشنی میں

مودودیت بے نقاب

از

عبد القدوس رومی مفتی شہرہ
جامعہ سی آگرہ

ناشر :- صہیب برادر س۔ آگرہ

قیمت تین روپے

8/=

صہیب برادر س $\frac{11}{48}$ صابن کڑہ - اگرہ

قربان علی

نیشنل آرٹ پرنٹرس - الہ آباد

ایک ہزار

مئی ۱۹۷۹ء (بار اول)

ناشر

کاتب

طابع

نقد و اشاعت

سال اشاعت



سے لے پتے :-

۱۔ صہیب برادر س $\frac{11}{48}$ صابن کڑہ - اگرہ

۲۔ مکتبہ نعمانیہ - دیوبند

۳۔ ہندوستانی کتب خانہ - نظام الدین - دہلی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقدیمہ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم :۔ زیر نظر کتابچہ میں تحریک مودودیت کے صحیح اور اصلی خدوخال کو چند آپ بیتیوں کی روشنی میں نمایاں کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ان آپ بیتیوں کو پیش کرنے سے پہلے ان تمام حضرات کا مختصر تعارف ضروری ہے جن سے یہ آپ بیتیاں تعلق رکھتی ہیں۔ یا جن حضرات ذکر ان میں آگیا ہے۔ اس سلسلے میں احقر نے اپنے بزرگ محترم حضرت مولانا محمد منظور صاحب لغمانی دامت برکاتہم سے رجوع کیا اور ان سے ان حضرات کا تعارف حاصل کرنا چاہا۔ موصوف نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے آئندہ سطور میں بیہندہ حضرت موصوف ہی کے الفاظ میں نقل کئے دیتا ہوں۔

۱۔ شمس الحسن صدیقی صاحب :۔ حافظہ پر زور ڈالنے سے یاد آ سکے۔ ان کے بارے میں کچھ زیادہ نہیں جانتا۔ یہ غالباً سہارنپور کے متوطن تھے۔ "دارالاسلام پٹھان کوٹ" کے ابتدائی متقین میں یہ بھی تھے۔ غالباً مودودی صاحب وغیرہ کے ساتھ ہی سیکرٹ میں پاکستانی ہوئے ہونگے دارالاسلام کے زمانہ قیام کے بعد ان سے غالباً کبھی ملاقات نہیں ہوئی۔ مجھے اب تک یہ معلوم نہیں تھا کہ وہ بھی جماعت اور مودودی صاحب سے علیحدگی اختیار کر چکے ہیں۔ یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی حکیم عبدالرحیم اشرف صاحب اور ان (شمس صاحب) کے جن مضامین کا آپ نے ذکر کیا ہے کہ میں بھی ان کے دیکھنے کا مشتاق ہوں۔ دونوں بہت قابل اعتماد آدمی ہیں۔

۲۔ حکیم عبدالرحیم اشرف صاحب تو جماعت اسلامی کے "سابقین اولین" میں تھے سدا کا اہم حدیث ہیں بڑے مخلص ہیں۔ المنیر ان کا ہفتہ وار رسالہ ہے میرے دوستوں میں ہیں

مارت کے فرقان کے نگاہ اولین میں ان کا ذکر بھی آیا ہے۔ یہ ان حضرات میں سے ہیں جنہوں نے
شہرہ شہداء میں جماعت کو اور موردی صاحب کو چھوڑا۔

۳۔ مولانا امین احسن اصلاحی کے بارہ میں یاد آیا کہ انہوں نے شہداء میں جب
وہ اندرونی اختلاف شروع ہوا ہے جسکی تفصیل آپ کو ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کی کتاب
سے معلوم ہو چکی ہے۔ تو موردی صاحب کو بہت تفصیلی خط لکھا تھا۔ جو گویا ایک رسالہ
تھا۔ حکیم عبدالرحیم اشرف صاحب ہی نے مجھے اسی زمانہ میں اس کی ایک کاپی دی تھی جو
محفوظ نہیں۔ ممکن ہے حکیم صاحب سے آپ کو مل سکے۔ (افسوس کہ ان سے بھی مل سکی ہوگی)

۴۔ ستری محمد صدیقی صاحب کے بارہ میں خط میں اس سے زیادہ نہیں لکھا جاسکتا کہ جو میں
نے کسی مضمون میں لکھا ہوگا۔ کبھی آپ سے ملاقات ہو تو تفصیل سے اہم کا تذکرہ کر سکوں گا۔
بہت غیر معمولی قسم کے آدمی تھے۔ ان کا ایک مستقل سلیک تھا جس میں غالباً وہ منفرد تھے
(حضرت مولانا نے انہیں ستری صاحب کے متعلق اپنی سلیق آپ بیتی میں جو جماعت اسلامی
سے مجلس مشاورت تک کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔ تحریر فرمایا ہے "ستری صاحب
جماعت اسلامی کے اس وقت کے ارکان میں بہت ہی عجیب و غریب قسم کے ایک مخلص اور
مستقی بزرگ تھے۔ اصطلاحی عالم دین تو نہ تھے۔ لیکن دین کے تقاضوں کو سمجھنے والے تھے۔

قرآن مجید غور و فکر کے ساتھ پڑھتے تھے۔ ان کو قرآن پاک سے عشق تھا۔ نماز تو اتنی اچھی پڑھتے
تھے کہ ایسی نمازیں پڑھنے والے میں نے اپنی پوری عمر میں اللہ کے چند ہی بندے دیکھے ہیں۔
اپنے خاص احوال و نظریات کے لحاظ سے حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے انہیں
بڑی مناسبت تھی۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں شہادت نصیب فرمائی۔ اللہم اغفر لہ و اس رحمہ
و ارفع درجاتہ۔ آمین

۵۔ عسائی عبد الجبار صاحب ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ مرد مومن تھے
سدا اہل حدیث تھے۔ دریا گنج دہلی کے ایک ہائی اسکول میں ہیڈ ماسٹر تھے۔ بڑے مخلص تھے

غالباً کر مال کے متوطن تھے۔ ان لوگوں میں تھے۔ جنہوں نے جماعت اسلامی میں شامل ہو کر اپنی دنیا کو گویا قربان کر دیا۔ جماعت کے صنف اول کے لوگوں میں تھے۔ حکیم عبد الرحیم انصاری وغیرہ کے ساتھ ہی انہوں نے شہرہ میں جماعت سے علیحدگی اختیار کی تھی۔

۴۔ مولانا سید صبغة اللہ بختیاری دارالعلوم دیوبند کے فاضل صاحب ہیں اور ہماری جماعت کے جنوبی ہند کے مشاہیر میں سے ہیں۔ عمر مجھ سے کچھ کم ہوگی۔ سترے سے متجاوز ہو چکے ہوں گے۔ علانہ مدراس و پور میں ایک بہت قدیم اور بڑا مدرسہ ”الہافیات الصالحات“ ہے مدت سے اس میں شیخ الحدیث یا استاذ حدیث ہیں۔ یہ بھی ہم لوگوں کی طرح جماعت اسلامی کے ”سابقین اولین“ میں تھے۔ پھر علیحدگی اختیار کر لی۔ یہ معلوم نہیں کہ کب علیحدہ ہوئے۔

۵۔ قمر الدین صاحب۔ بنارس کے تھے۔ ایم اے تھے۔ جماعت کی تاسیس کے پہلے سے مولانا مودودی کے خاص رفقاء میں تھے۔ مودودی صاحب کے دارالاسلام منتقل ہونے سے پہلے وہ ان کے ساتھ لاہور میں رہتے تھے۔ پھر ان کے ساتھ ہی دارالاسلام میں آ گئے تھے۔ دارالاسلام کے ابتدائی زمانہ قیام میں ہی یہ غیر مطمئن ہو گئے تھے۔ اور ارکان جماعت میں سب سے پہلے غالباً مجھ سے بھی پہلے علیحدگی کا جن ۲-۳ صاحبان نے فیصلہ کیا تھا ان میں یہ بھی تھے۔ (میرے دو تین بیٹے غور و فکر میں گندے تھے) ۱۹۴۶ء میں یہ بھی مستقل ہو گئے تھے۔ بعد میں کبھی ملاقات نہیں ہوئی۔ اور حال معلوم نہ ہو سکا۔ (حضرت مولانا نعمانی مدظلہ کی تحریر کا اقتباس ختم ہوا۔)

پیش نظر مجموعہ میں پانچ حضرات کی ”آپ بیتیاں“ شامل ہیں۔ جنکی تفصیل یوں ہے

(۱) پہلی ”آپ بیٹی“ جناب شمس الحسن صاحب صدیقی کی خود نوشت ہے۔ جو نوائے پاکستان مورخہ ستمبر ۱۹۵۵ء کی اشاعت میں شائع ہوئی ہے۔ راقم السطور نے اخبار مذکور سے ہی نقل کی ہے۔ اور نقل میں صرف اتنا تصرف کیا ہے کہ موصوف نے اپنی اس ”آپ بیٹی“ میں اپنے دو خواب بھی تحریر فرمائے تھے۔ احقر کے نزدیک ان کا ذکر غیر ضروری تھا۔ اسلئے اندازہ اختصار

حذف کر دیا۔ افسوس کہ حکیم صاحب کے مزید حالات معلوم نہ ہو سکے۔ جو کچھ انہوں نے خود ہی تحریر فرمایا ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ موصوف سہارنپور یا اسکے اطراف ہی کے رہنے والے تھے۔ (۲) دوسری "آپ بیتی" جناب حکیم عبدالرحیم شرف صاحب کی ہے۔ جن کے کچھ حالات خود ان کی تحریر سے اور کچھ حالات حضرت مولانا نعمانی کے مذکورہ بالا اقتباس سے معلوم ہو جاتے ہیں۔ موصوف کا یہ بیان ان کے اپنے رسالہ "المنیر مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۳۵ء" سے منقول ہے۔

(۳) تیسری "آپ بیتی" ڈاکٹر اسرار احمد صاحب سے متعلق ہے۔ جو موصوف کی ایک مفصل، تصنیف "محرک جماعت اسلامی ایک تحقیقی مطالعہ" سے تلخیص و اختصار کی شکل میں راقم السطور نے ترتیب دی ہے۔ اور اس کی امکانی کوشش کی ہے۔ کہ یہ "آپ بیتی" موصوف ہی کے الفاظ و تعبیر سے تیار ہو جائے۔ موصوف نے اپنے حالات بھی کسی حد تک تحریر فرما دیے ہیں۔ احقر نے وہ خود نوشت احوال بھی اپنی تلخیص میں شامل کر دیئے ہیں

(۴) چوتھی "آپ بیتی" جناب مولانا حکیم عبید اللہ خالص صاحب کی ہے جو سکاکا اہل حدیث ہیں وطن اصلی رائے بریلی ہے لیکن مدت سے سرنگرم میں مقیم ہیں۔ یہ "آپ بیتی" بھی راقم السطور کی تلخیص و ترتیب سے تیار ہوئی ہے۔ اور اس کا سارا مواد حکیم صاحب موصوف کی مفصل تصنیف اسلامی سیاست یا سیاسی اسلام! سے لیا گیا ہے۔ موصوف نے بھی اپنے حالات پر کبھی کبھار روشنی ڈالی ہے۔ اس لئے عمدہ سے کسی تعارف کی ضرورت نہ رہی۔

(۵) پانچویں "آپ بیتی" جناب وحید الدین خالص صاحب کی ہے۔ جو جماعت اسلامی ہند کے سابق رکن اور اسکے شعبہ تصنیف و تالیف سے وابستہ رہ چکے ہیں۔ یہ "آپ بیتی" موصوف ہی کی ایک کتاب "دین کی سیاسی تعبیر" سے بطور تلخیص تیار کی گئی ہے۔ جو موصوف کی ایک مفصل کتاب "تعبیر کی غلطی" کا خود نوشت خلاصہ ہے۔

چند ضروری وضاحتیں

جیسا کہ اوپر عرض کیا جا چکا ہے۔ احقر نے بڑی حد تک کوشش تو پہلی وضاحت یہ کی ہے کہ ہر شخص کی "آپ بیتی" صرف اسی کے الفاظ و عبارات ہی سے مرتب کر دی جائے۔ لیکن کہیں کہیں فتنہ کی خطرناکی کے احساس سے مجبور ہو کر بریکٹ میں کچھ وضاحت و اضافہ بھی کرنا پڑ گیا ہے۔

ان آپ بیتوں کی مجموعی اشاعت سے مقصود یہ دکھانا ہے دوسری وضاحت کہ علامہ مودودی کی تحریک حکومت الہیہ اور تحریک اقامت دین کی حقیقت جس کے متعلق موصوف کا دعویٰ یہ ہے کہ یہ تحریک انہیں خطوط پر قائم کی گئی ہے جن خطوط پر ابتدائی دور نبوت میں دعوت اسلام کی تحریک چلائی گئی تھی۔

ناظرین کھلی آنکھوں دیکھ لیں کہ اس اصلی دعوت اسلام اور اس نقلی تحریک اسلام میں کتنا واضح فرق یہ موجود ہے کہ دور نبوت کے آغاز میں جو شخص بھی حلقہ اسلام میں داخل ہوا وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اسلام ہی کا ہو کر رہ گیا۔ چنانچہ شاہ ہند نے جب حضرات ہمایوں سے کچھ سوالات تحقیق حال کے لئے کئے تھے ان میں ایک سوال یہ بھی تھا کہ کیا جو شخص اس لئے دین میں داخل ہو جاتا ہے پھر وہ اس سے برگشتہ بھی ہوتا ہے۔ جواب میں کہا گیا کہ نہیں۔ ایسا نہیں ہوتا۔۔۔۔۔ اسلام کے دور اول کی اس تصویر کے بالکل برخلاف آپ دیکھیں گے کہ علامہ کی تحریک اسلام میں جتنے بھی سابقین اولین تھے تقریباً سب ہی برگشتہ و منحرف ہو گئے ہیں۔ اس سلسلے میں وہ بات بھی ملحوظ رہنی چاہئے جو کسی زمانہ میں علامہ نے اپنے سفرِ صہب کی زبان ہندی کیلئے فرمائی تھی۔ کہ میری بات اگر صحیح نہ ہوتی تو فلاں فلاں صاحبان

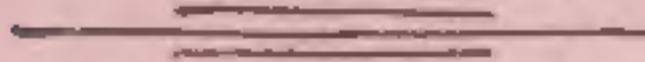
(حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی وغیرہ) میرے ساتھیوں ہوتے ہیں مگر اس ہٹ دھرمی کا علاج کس کے پاس ہے کہ وہ سب حضرات جو علامہ کے برحق ہونے کا ثبوت تھے وہ سب ہی علامہ کو گمراہ سمجھ کر علیحدہ ہو گئے۔ لیکن خود علامہ اور ان کے معتقدین کو اب بھی اپنے برحق ہونے پر اصرار ہے۔ یہ ہٹ دھرمی نہیں تو اور کیا ہے ؟

ان آپ بیتیوں میں بڑی حد تک باہم یکسانیت اور
تیسری وضاحت نقطہ اختلاف میں اشتراک کے باوجود کہیں کہیں حضرات
 ناظرین کو شاید کچھ فرق بھی محسوس ہو گا۔ اسکی وجہ غالباً یہ ہے کہ علامہ مودودی کی تحریک
 میں جو حضرات علامہ موصوف کی غیر صالح زندگی کے باعث شروع سے ملتزم نہ تھے۔
 اور محسوس ان کی خوش آمدت تحریکات کے جادو سے متاثر و مسحور ہو کر اس سے وابستہ ہوئے
 تھے۔ اور یہ امید بھی رکھتے ہوئے تھے کہ وہ اپنی شرکت کے بعد علامہ کو متاثر کر کے صالح قیادت
 کا حقدار بنالیں گے۔ انہیں جیسے ہی اپنی اس خوش فہمی کا اندازہ و احساس ہوا وہ جماعت
 سے الگ ہو گئے اور کسی قدر صاف طور پر ہی علامہ کی قیادت سے مایوسی اور ان کی فکری کمی
 کا اظہار فرما دیا۔ لیکن بعض حضرات شاید ایسے بھی تھے جو اپنی حد تک تو دینی طلب میں مخلص
 تھے لیکن دینی بصیرت و معلومات کی کمی کے باعث علامہ کو صالح دینی قیادت کا بجا طور پر
 مستحق بھی سمجھ بیٹھے تھے۔ پھر بعد کے حالات میں جب انہیں اندازہ ہوا کہ جماعت کی گاڑی
 پڑی بدل جانے کی وجہ سے بالکل غلط سمت کو چل پڑی ہے۔ تو وہ جماعت سے علیحدہ ہو
 گئے لیکن علامہ کے ساتھ بیجا و غلط قسم کا جو حسن ظن پہلے سے تھا اسکی وجہ سے وہ علامہ کی طرف
 سے کلیتہً مایوس بھی نہیں ہوئے اور ان کے دل کے کسی گوشہ میں یہ حسن ظن اب بھی خفیہ حالت
 میں موجود ہے۔ کہ شاید علامہ کو کسی وقت پڑی بدل جانے کا احساس ہو جائے۔ اور وہ پھر
 صحیح راہ پتہ جائیں۔

راقم السطور نے اپنے اکابر کے وجداننا و استدالات کی روشنی میں اس تحریک کو جو کچھ سمجھا

ہے وہ یہ کہ اس تحریک کا سلسلہ نسب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت اسلام سے
مطلق تعلق نہیں رکھتا۔ اور یہ دین اسلام کی ایسی عصری تشریح ہے کہ جو تشریح نبوت
سے سرتاسر مختلف ہے جیسا کہ احقر کے کتابچہ ”تحریک مودودیت کی ایک سرے رپورٹ“
میں اچھی طرح نمایاں کر دیا گیا ہے۔

(عبد القدوس رومی - مفتی شہر)



بسم اللہ الرحمن الرحیم

آپ مہدیؑ

— نام نہاد جماعت اسلامی کے اندر میں نے کیا دیکھا —

جماعت کے لٹریچر کو قرآن و حدیث پر تزیین دینے کی تلقین

(ان: جناب حکیم شمس الحسن صاحب مدنی سابق استاد و سرگاہ اسلامی دارالاسلام

دمنقول از نوائے پاکستان لاہور نمبر ۵۵)

میں تو حضور ایسے دو آپہ کار ہونے والا ہوں جسکے متعلق اور نام زیب نے بے اعتقادوں کے علانہ کاٹنا چاہا ہے۔ اور نہ بتایا ہی عدم اعتقاد کی کیفیت تھی جو مجھ کو "جماعت اسلامی میں نہ رکھ سکی۔

الحمد للہ کہ مجھ پر یہ الزام عائد نہیں کیا جاسکتا کہ میں نے جماعت اسلامی سے پیاری کا کا اظہار کر کے علیحدگی اختیار کی۔ بلکہ جماعت میرے وجود کو برداشت نہ نہیں کر سکتی تھی اسلئے مجھ کو نکال کر پھینک دیا گیا اور مجھ جیسے ذہنی باغی کو نکال کر جماعت کی نظیر کی گئی۔

ترتیب کے لحاظ سے

تو وہ چند اشتہار جو میں نے دارالاسلام سے نکالے جانے کے بعد کہے تھے۔ کئی روز کے بعد آتے ہیں مگر یہ ظلم ہو گا کہ میں ان کو سب سے پہلے عرض نہ کر دوں۔ آپ یوں سمجھئے کہ وہ غزل عنوان قصہ صنعت ہراعت استہلال کے طور پر عرض کی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو :-

غزل :- ”کچھ ایسا بھی دیکھا ہے جو کھل کر نہیں کہتے“

- (۱) ہر صاحبِ افسر کو سکندر نہیں کہتے
(۲) ہر صاحبِ ادراک فلاطون نہیں ہوتا
(۳) باطل پر چومٹ جائے وہ جاننا نہیں ہے
(۴) ہر جوئے رواں حسرت فراد نہیں ہے
(۵) اللہ نے بخشا ہے جنہیں دیدہ و بینا
(۶) ہم حضرت واعظ کو ہر اک رنگ میں دیکھ آئے
- ہر تاک دنیا کو قلعہ نہیں کہتے
ہر ادا دی درہر کو پیمبر نہیں کہتے
ہر ایک مبارز کو غضنفر نہیں کہتے
ہر آبِ معطل کو سمندر نہیں کہتے
ہر آنکھ کو وہ چشمِ فنوں گر نہیں کہتے
کچھ ایسا بھی دیکھا ہے جو کھل کر نہیں کہتے

(۷) ہر ایک صیقلِ زبیر ساقی نہیں پاتا
ہر رند خرابات کو اختر نہیں کہتے

جی ۴۰ - ۱۹۳۹ء میں بہاول پور

جماعت اسلامی میں شمولیت و داخلہ کالج میں بحیثیت ہیڈ لیبارٹری اسٹنٹ

ملازم تھا۔ ملازمت مستقل تھی۔ گرمی کی چھٹی میں اپنے وطن واپس چلا جاتا انہیں ایام میں ایک
دراقتہ ایسا پیش آیا کہ مجھے اپنی برادری کی ترتیب و تنظیم کا احساس ہوا۔ چنانچہ اس کے لئے میں
نے کام شروع کر دیا۔ اور میرے اکثر بزرگوں نے اس میں میری بہت اذرائی کی۔ خصوصاً مولانا
منظور الہی صدر ضلع کانگریس۔ خواجہ ابہر حسن صدر جمعیتہ العلماء شہر شاہ نذر حسن صاحب
مرحوم صدر ضلع مسلم لیگ۔ مولانا محمد یاس صاحب، محترم مرحوم۔ حافظ محمد یوسف صاحب
انصاری مرحوم (نبیرہ حضرت قبلہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی) وغیرہ۔ یہ کام کچھ اس
طرح پھیل گیا کہ میں اس کو تین ماہ کی مدت میں مکمل نہ کر سکا۔ میں نے چاہا کہ اس کام کو کسی کے سپرد
کر کے واپس چلا جاؤں۔ لیکن مولوی محمد یاس صاحب وکیل جیسے محترم بزرگوں نے مجھے مجبور

عہدہ احقر کے علم میں یہ ہے کہ موصوف حضرت گنگوہی کے نواسے تھے۔ رومی

نیکار میں کام کو جاری رکھوں چنانچہ میں نے کانٹ سے مزید چار ماہ کی رخصت حاصل کی۔

واپسی پر میں نے ارادہ کیا کہ میں مودودی صاحب سے بڑی ملاقات کروں جو اس زمانہ میں مبارک پارک یا اسلام آباد پارک میں قیام فرماتے۔ مجھ کو چند ہی ماہ پہلے یہ سہ کیمپری کے پروفیسر چودھری محمد افضل صاحب مرحوم نے مولانا کی سیاسی کشمکش سے روشناس کرایا تھا اسکے علاوہ میں نے سرسری مطالعہ ترجمان القرآن کا بھی کیا تھا۔ اور اب میں نے وہ کچھ پایا تھا جو میرے ضمیمہ کی توجہ تھی۔ چنانچہ بہاول پور سے بعد رخصت واپسی پر میں لاہور میں مولانا سے ملا اور میں نے بہت نشست و برخاست کے ساتھ مولانا سے ترتیب جماعت کے موضوع پر گفتگو کی۔ میں نے مودودی صاحب سے عرض کیا کہ یہ کام افراد کے کرنے کا نہیں ہے۔ اس دور میں حضرات سابق کی منفردانہ سعی ہمارے سامنے موجود ہے اس لئے یہ ضروری ہے کہ نظام اسلامی کے اجراء کے لئے جماعتی حیثیت سے کوشش کی جائے۔ مگر اس جماعت کی حیثیت اس سے زیادہ دور کچھ نہ ہوگی کہ وہ ملت اسلامیہ کے ایک جزو کی طرف ہوگی۔ اور مسلمانوں میں کسی فرقہ کی بنیاد نہیں بن جائے گی۔

مودودی صاحب نے اس سے اتفاق فرمایا۔ اور کہا کہ میں بہت پہلے سے اس پر غور کر رہا ہوں اور ابھی کچھ اور لوگوں سے خط و کتابت ہو جائے تو پھر میں جماعت کی تشکیل کروں۔ میں نے کہا کہ میں اس مقصد میں آپ کے ساتھ رہوں گا۔

پھر میں نے عرض کیا کہ میں رخصت بیماری کا فرائض کی ملازمت چھوڑ دوں گا۔

تو درست نہیں ہوئی۔ اور یہ کہ میں برادری کی تنظیم پر لگا ہوا ہوں۔ یہ کام بھی مجھے کرنا ہے۔ مودودی صاحب نے فرمایا کہ ملازمت تو ایک کافرانہ نظام میں کل پرزے کی حیثیت ہے۔ اور رخصت کا یہ طریقہ یقیناً غلط ہے۔ برادری کی تنظیم ایک مختصر کام ہے۔ آپ اپنی اچھی صلاحیتیں ملت اور اسلام کے کام میں لائیے وہ زیادہ بڑا کام ہے۔

میں وطن پہونچ گیا۔ برادری کی تنظیم اور ترتیب کی طرف سے بھی میں نے کسی قدر

استثنائی اختیار کر لی جو آخر میں اس کام کے ختم ہوجانے پر منتج ہوئی۔

رخصت کے ختم ہونے پر میں نے آٹھ نو سال کی ملازمت سے اس بنا پر استعفیٰ دے دیا کہ میں طاعون نظام سے منسلک نہیں رہنا چاہتا تھا۔ اس عرصہ کے دوران قمر الدین خاں صاحب سابق قیوم جماعت اسلامی حال استاد اردو کالج کراچی کا گرامی نامہ مجھے ملا کہ میں نے جماعت کی تشکیل کے مسئلے پر غور کر لیا ہو گا۔ اور اب کسی تنبیہ پر پہنچ گیا ہو گا۔ لہذا میں اپنی لسٹ اور اجتماع اول کیلئے جگہ کا انتخاب اور اجتماع بلانے کی مناسب تاریخوں سے مطلع کروں۔ میں نے اس کا جواب دہی دیا جو مودودی صاحب کو زبانی دے آیا تھا۔ اور جگہ وغیرہ بلانے کی صوابدید پر چھوڑ دیا۔ چنانچہ مجھے پہلے اجتماع کی تاریخوں اور مقام سے مطلع کیا گیا۔ میں نے اس میں شمولیت کی۔

یہ اجتماع مودودی صاحب کے بنگلہ کے ہال میں ہوا تھا۔ بہانوں کے سلا اجتماع لئے ایک مکان کا قریب ہی انتظام کیا گیا۔ بہانوں میں مولانا منظور انی۔ مولانا صفت اللہ بخٹاری۔ ستری محمد صدیق صاحب۔ الہ آباد کے ایک ڈاکٹر صاحب (ڈاکٹر سید نذیر علی زیدی مراد ہوں گے) محشر رسول نگری صاحب۔ مولانا جعفر صاحب وغیرہ تھے۔

یہ اجتماع یقیناً مخلصین کا اجتماع تھا۔ حالانکہ بہانہ حضرات ایک دوسرے سے عموماً باوفاقیت پہلے سے نہیں رکھتے تھے۔ مگر خاص دین کی خدمت کے ایک مقصد نے ایک کو ایک دوسرے سے اتنا قریب کر دیا تھا کہ مدتوں کے مخلص اصحاب معوم ہوتے تھے، نے بہت مذہبی اجتماعات دیکھے مگر یہ حقیقت ہے کہ جو تین روزانہ مخلصین کے ساتھ رہے وہ میری عمر میں یادگار رہیں گے۔ میری گفتگو جس سے بھی ہوئی اس کا سبب میں نے قسم کے غلوں اور جذبہ ایمانی سے بھرپور پایا۔ جو میرے سینے میں کروٹیں لے رہا تھا۔ مولانا منظور نے فی صاحب۔ جی مہر صاحب امور انعام کی رودادیں علی میں

کے شرکت بعد میں دکھائی گئی ہے۔ اینتھیا ری صاحب، شرقی صاحب اور معلوم نہیں کن کن صاحبان اور مودودی صاحب کے درمیان کچھ ایسے مذاکرات ہوتے رہے جن کا ہمیں علم نہیں (مورثین)۔
 ۱۳ اگست ۱۹۵۶ء، آخر اجتماع عام ہوا اسکی صدارت مودودی صاحب کو سپرد ہوئی اور پہلی تقریر مولانا منظور نعمانی صاحب نے زار و قطار روتے ہوئے کی۔ پورے ہال میں سکوت چھا ہوا تھا۔ ہر شخص پر رقت طاری تھی۔ اور میں تو کم از کم اتنا بہ ہوت تھا کہ مجھے مورثانہ غمی کی پوری تقریر بارگاہ ایزدی میں اعتراض جرم، التجائے عفو درجہ ایمان سے زیادہ نہ محسوس ہوئی۔ اسی رقت کے عالم میں مولانا منظور صاحب نے اللہ جل شانہ سے عہد کے طور پر کلمہ طیبہ پڑھا ان کے بعد دوسروں نے باری باری کلمہ طیبہ کا اعادہ کیا۔ دوسرا شخص میں فقائیس نے اللہ کی بارگاہ میں سرغلامی و بندگی جھکا کر عہد کرنے کی سہمی کی۔

سب سے پہلے ابوامامی مودودی صاحب اٹھے اور ترجمان القرآن میں ہے کہ کلمہ شہادت ان شاء اللہ لا الہ الا اللہ وانشاء ان محمد اس رسول اللہ کا اعادہ کیا اور کہا ہو گو گو اور ہو کر میں آج از سر نو ایمان لانا، ورجاعی اسلامی میں نہ یک ہوتا ہوں۔ اس کے بعد محمد منظور صاحب نعمانی کھڑے ہوئے اور آپ نے بنی مودودی صاحب کی طرح تجدید ایمان کا اعلان کیا۔ بعد ازاں سارے میں سے باری باری کر کے ہر شخص کلمہ شہادت ادا کیا اور جماعت اسلامی میں نہ یک ہوا۔ اکثر حضرات کی آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ بلکہ بعض لوگوں پر تو روتے روتے رقت طاری ہو گئی تھی۔ قریب قریب ہر شخص کلمہ شہادت ادا کرتے وقت ذمہ داری کے احساس سے کانپ رہا تھا۔

(ترجمان القرآن جماعت اسلامی کا پندرہواں اجتماع ص ۲۰ و ۲۱ جلد اٹھارہ عدد ۴ دھندہ)۔
 اس وقت یہ حالت تھی کہ ہونٹ رز رز سے تھکے۔ آنکھوں سے آنسو جاری تھا۔ اندرونی جذبہ تہ کو، دستے رد کئے سینہ اور حلق پیسے جا رہے تھے۔ جب کلمہ منہ سے کہنا چاہا تو یہ محسوس ہوا کہ ایک بہت بڑا بیار ہے جس کو میں سر پہاٹھا ہوں اور میں اس کے بوجھ سے دب گیا ہوں۔

اس وقت مودودی صاحب کرسی پر بیٹھے تھے ان کے سامنے ایک چھوٹی سی میز تھی اور وہ بالکل چپ چاپ خاموش اور ساکت بیٹھے تھے۔ ان کے چہرے پر زردی پھیل گئی۔ اداسگی کمر کے وقت جو کیفیت ہماری تھی قریب قریب وہی کیفیت دوسرے شرکاء کی تھی اسی اجتماع میں جماعت کا نام "جماعت اسلامی" اس لئے رکھا گیا تھا کہ یہ قادیانیوں کی طرح کوئی فرقہ نہ بن جائے۔ اور یہ کہ ہم لوگ بھی اس فرض کفایہ کی ادائیگی میں تمام مسلمانوں کی نمائندگی کریں گے۔ اور مسلمانوں سے علاوہ کوئی گروہ نہیں ہوں گے۔

جو کچھ مخلصین نے مل کر رکھی تھی اس مجمع میں ایسے لوگ موجود تھے جو اس خطے

یہ بھی بنیاد سے باخبر تھے کہ اس قسم کی جماعتیں پہلے بھی ہوئی ہیں۔ اور غلط طرح بھی، اختیار کرتی رہی ہیں۔ ان لوگوں کے اذہان ہر وقت اسکے لئے تیار رہے۔ کہ اگر اس قسم کی کوئی چیز پائی جائے تو اس سے امیر جماعت کو باخبر رکھا جائے یا پھر سکوت و علحدگی اختیار کر لی جائے۔ اسی اجتماع میں یہ بھی طے ہوا تھا کہ جماعت کے لوگوں کو تین حیثیتوں میں تقسیم کر دیا جائے۔ یعنی درجہ اول کے رفقاء وہ لوگ جو اپنا سب کچھ اسلام کے لئے وقف کر دیں جن میں یہ خادم بھی شامل تھا۔ درجہ دوم میں وہ رفقاء جو اپنے کو مقام اول تک پہنچانے کی سعی کریں۔ اور کسار و عناد سے اجتناب اختیار کریں۔ درجہ سوم میں وہ رفقاء جو سعی و جہد کر کے دوسرے اور پہلے درجہ میں شامل ہو جائیں۔

کچھ عرصہ بعد یہ صورت بدل دی گئی۔ اور رفقاء اراکین، متفقین اور سہمہ دریہ تین حلقے

مقرر ہو گئے۔

اس (تاسیسی) اجتماع کے بعد سب لوگ اپنے اپنے گھروں **دارالاسلام کا قیام** کو واپس چلے گئے کچھ روز کے بعد ہماری پارٹی نے اپنے ارد گرد کی چھاؤنیوں میں غیر ملکی (انگریز) حکومت کے خلاف بغاوت کی اسکیم مکمل کر کے ہم سازی کا انتظام کیا۔ مگر میں چونکہ جماعت سے منسلک ہو چکا تھا۔ اس لئے میں نے یہ ضروری سمجھا

کہ پہلے امیر جماعت سے شور و گریہ کیا جائے اور پھر پونچھ و مودودی صاحب سے
اس موضوع پر جنگی حالات کے پیش نظر شکوک و گمان مودودی صاحب سے اس سے مذاق
نہیں کر۔ انھوں نے فرمایا کہ :-

”یہ وقت ہمارے لئے بیت بولنے کا ہے، قصص کاٹنے کا نہیں ہے۔
اسی وقت میں مودودی صاحب سے یہ بتی ٹی ہو کہ جو لوگ دارالسلام منتقل ہو
جائیں گے۔ میں نے دارالسلام کے قیام کی اسلئے مخالفت کی کہ وہاں کے کارکن جماعت
اپنی مدد کے لئے کوئی آزاد بندوبست نہیں کر سکیں گے۔ بلکہ ان کو جو حالت کی خدمت منتظر
رہنا پڑے گی۔ اور یہ صورت جماعت کے مفصلہ امنی ہے۔ کادت ثابت ہوگی کیونکہ ملازمین کو
تو کوئی بین حکمت پیش آئے گا۔ اضافہ۔ بد کے خیالات بناتے ہیں کہ جبکہ صاحب موصوف کا
یہ اندیشہ بالکل صحیح تھا اور وہی ہو کر رہا۔ چنانچہ کوئی بدیہی نہ کہنے اپنے سوچے شدیدی مکتوب میں
اس پہلو پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

جس جماعت کی — یہ صورت حال ہو۔ جسکی قیادت اول سے آخر تک خواہ دارال
جس میں انہار رائے پر تدریس ہو جس میں سبھی دہر لوگ ووٹ کا حق رکھتے ہوں جس میں آپکی
کی پیش کردہ علمی اور دینی آر سے اختلاف کرنا جو جماعت کی مخالفت کرنے کے مترادف ہو اس
میں ایسا آدمی کیسے داخل ہو سکتا ہے۔ جو خود سوچنے سمجھنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ —
جماعت کے درو

بست پر قابض بھاری بھاری متاع پر لینے والے۔ ہر بعض رہنما ایک دوسرے کی ٹانگ
بھینچنے نزاعات مائد کرنے اور چلی و غیبت میں مشغول رہتے ہیں۔ —
مجھے یقین ہے کہ گیل فی برادران اور کرچی گروپ ”وغیرہ کی افسوسناک اصطلاحیں
آپ کے کانوں کے لئے بھی اجنبی نہیں ہوں گی۔ اختلاف رائے کو برداشت نہیں کیا جاتا۔
ہاں میں ہاں ملانے والے نمودین سے کورے اور عربی زبان سے پاک نامہ دیکھو جو جماعت کی

صف اول میں لانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ ہماری تنظیم میں یہ رجحانات ہمارے لئے سب سے بڑا خطرہ ہیں۔ (نومی آواز یکم مارچ ۱۹۷۷ء رومی) مگر مودودی صاحب نے اسی پر زور دیا۔ ان کی دلیل یہ تھی کہ ہم حالات موجودہ میں کسی بڑے شہر میں یکجائی حاصل نہیں کر سکیں گے وہاں رہ کر یکسانیت خیال اور اجتماعیت کی فضا ہمار ہوگی۔

میرے اور مودودی صاحب کے درمیان اسی موقع پر یہ بھی طے ہوا کہ جماعت کے نظریات کے تحت جو بچوں کے لئے بنیادی ابتدائی مدرسہ جاری کیا جائے گا اس کا نگران اور استاد ہوں گا۔ مودودی صاحب نے یہ بھی فرمایا تھا کہ ”آپ بہر حال مجھ سے وابستہ رہیں گے۔ خواہ مدرسہ قائم ہو سکے یا نہ ہو سکے۔“

چنانچہ میں نے وطن پہنچ کر اس اسکیم سے علمدگی اختیار کر لی۔ ان دنوں میں وطن میں مطلب و دواخانہ کا کام کر رہا تھا مودودی صاحب کے ایسا اشارہ پر میں نے اپنی مستقل ملازمت سے استعفیٰ دیدیا تھا کہ میں طاغوتی نظام کا پمذہ بن کر رہنا نہیں چاہتا تھا۔ میرے پرنسپل نے میرا استعفیٰ منظور نہیں کیا۔ ایک سال تک غیر حاضری کے بعد حکم دے مجھے عدم حاضری کی بنا پر ملازمت سے سبکدوش کر دیا۔ ان کا خیال تھا کہ میں غلظہ اقدام کر رہا ہوں اگر بعد میں مجھے اس کا احساس ہو تو میں ملازمت دوبارہ اختیار کر سکوں گا۔ میں نے قبلہ مودودی صاحب ہی کے ایسا پر اپنا دواخانہ اونے پونے ختم کر دیا اور مع اپنی اہلیہ کے دارالاسلام پہنچ گیا۔ وہاں مجھ کو مدرسہ ہان خانہ اور کواپریٹو اسٹور سپرد کر دیا گیا ہم لوگ جون کے مہینے میں دارالاسلام پہنچے تھے۔ وہاں صرف تین گھر مع ، اہل خانہ کے تھے۔ ایک مودودی صاحب۔ دوسرا میں خود، تیسرے مستری محمد صدیق صاحب باقی حضرات تنہا تھے۔ ان میں غلام علی صاحب بی اے جو مکتبہ کے کلرک مزدور انچارج دفتری وغیرہ سب تھے۔

رفتہ رفتہ وہاں مولانا منظور لدنی صاحب، یحییٰ صاحب، قاری عظیم اللہ صاحب

کاتب رسالہ ترجمان القرآن، اقبال صاحب، اعظم ہاشمی صاحب، عبدالعزیز شرقی صاحب
مولانا جعفر شاہ صاحب، قمر الدین خالص صاحب وغیرہ پہنچ گئے۔

میں جب تک دارالاسلام میں مودودی
مودودی صاحب کے عزائم
کے عزائم سے یہ واضح نہیں ہو سکا کہ وہ مجددیت وغیرہ کے خواہشمند ہیں۔ بلکہ یہ ظاہر ہوتے
لگا تھا کہ وہ سیاسی اقتدار کے آرزو مند ضرور ہیں۔ اور ان کے سامنے کوئی مرتب پروگرام موجود
ہے جسکو وہ ظاہر نہیں کرنا چاہتے بلکہ پوری جماعت کو اس مقام پر لے جا کر کھڑا کر دینا چاہتے
ہیں اور ان وہ چیز بہت حد تک کھل گئی ہے کہ وہ کم از کم اپنے کو ائمہ وقت کی فہرست میں
شمار کرنا چاہتے ہیں۔

نفسِ حدیث پر بھی اعتراض کی اجازت
میرے زمانہ قیام میں عمر
درسِ حدیث ہو کر ناقضِ سند ارشاد پر مودودی صاحب تشریف لے گئے تھے۔ احادیث کو
سمجھنے کے لئے اشکال و شکوک سامنے لائے جلتے اور مودودی صاحب اپنی صوابدید کے
مطابق ان کو حل کرتے۔ آہستہ آہستہ اس زوالِ شک نے نفسِ حدیث پر اعتراض کی صورت
اختیار کر لی اور بعض نقاد خصوصاً نعیم صدیقی صاحب کی طرف سے اعتراض کی نوعیت
بدلی ہوئی ہونے لگی۔ حتیٰ کہ ایک روز نعیم صدیقی صاحب نے حدیث پر کچھ اس طرح اعتراض
کئے کہ ان سے غور و بات نہ نہ تضحیک کا پہلو پیدا ہوتا تھا۔ میں نے اس مسئلہ پر مودودی
صاحب کو توجہ دلائی۔ انہوں نے مجھ سے وعدہ کیا کہ وہ اس پر غور کریں گے۔ لہٰذا میں بھی غور
فرمایا کہ یہ شکایت اس مسئلہ کا انداز چہتی تھی۔ مودودی صاحب کو چاہئے تھا کہ وہ ایسے
لوگوں کو سختی کے ساتھ تنبیہ فرماتے مگر وہاں صرف غور کرنے کا وعدہ فرمایا گیا۔ اگر یہ صورت
ہے تو بہت بری بات ہے۔ مگر انہوں نے اس پر توجہ نہیں کی۔ جب مودودی صاحب کو ابھی

یہی خبر نہیں تھی کہ انکی محفل درس حدیث میں حدیث کی تضحیک تک ہو جاتی ہے۔ تو وہ اس پر توجہ کیسے کرتے انہیں اپنے مشن کی کامیابی کے لئے ایسی بے خبری بھی ضروری طور پر درکار تھی / دو تین روز انتظار کے بعد جب یہ صورت جاری ہی نظر آئی اور مودودی صاحب نے اس پر بند ٹوکا تو میرا بیچانہ صبر بے زیر ہو گیا اور میں نے بغیر صدیقی صاحب کو براہ راست سختی کے ساتھ ٹوکا۔ میرے ٹوکے پر مودودی صاحب نے بھی سرسری طور پر سب کو توجہ دلائی کہ ایسا نہ ہونا چاہئے۔ بلکہ حدیث پر پہلے ایمان لانے کی ضرورت ہے۔ اس کے بعد سمجھنے کے لئے اعتراض کیا جاسکتا ہے۔ (ع) باغباں بھی خوش رہے راضی رہے صیاد بھی "یہ ایمان بھی خوب ہے کہ پہلے حدیث پر ایمان لے آؤ پھر حدیث سمجھنے کے نام پر چاہے حدیث کی تضحیک کرو مذاق اڑاؤ چاہے اعتراض و انکار کر دیجیے خود علامہ مودودی نے کیا ہے۔ وسائل وسائل حصہ اول ص ۲۷ میں مرزا غلام احمد دہلوی کی پیروی میں فرماتے ہیں "یہ کانا دجال وغیرہ تو افسانے ہیں جنکی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے"۔ اسی طرح دوسری جگہ فرماتے ہیں "جہاں تک اسناد کا تعلق ہے ان میں سے اکثر روایات کی سند قوی ہے اور باعتبار روایت اسکی صحت میں کلام نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن حدیث کا مضمون صریح عقل کے خلاف ہے اور پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ یہ بات نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح ہرگز نہ فرمائی ہوگی (ترجمان القرآن ص ۲۷ اکتوبر ۱۹۷۳ء)

میں چونکہ جہان خانہ کا بھی انچارج تھا
مودودی صاحب صرف سنگت میل اسلئے باہر سے آنے والے اور مودودی

صاحب سے ملنے والے حضرات سے مجھے اکثر و بیشتر واسطہ پڑتا رہتا تھا خصوصاً ان سے جو جہان خانہ یا سنگر خانہ میں کھانا کھاتے تھے۔ ایک مرتبہ فلسفہ ایم اے کے ایک نوجوان طالب علم تشریف لائے وہ مودودی صاحب سے ملنے کھانے پر انہوں نے اظہار فرمایا کہ قرآن کو جس طرح اس آخری دور میں مودودی صاحب نے سمجھا اس طرح ابتدائی اسلام سے آج تک کسی

نے نہیں سمجھا تھا۔ میں نے اسکی تردید کی اور ان سے کہا کہ مودودی صاحب کی حیثیت سنگسار سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ راہ و پرانی ہے۔ مودودی صاحب اس راہ کی طرف نشاندہی کرنے والے ہیں مگر وہ کچھ اس قدرت اثر تھے کہ تذبذب ہی میں رہے۔ انھوں نے مودودی صاحب کی کتاب قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں سمجھ کر پڑھی ہوگی۔ پھر وہ کیسے اپنی عقیدت مندی و ذہنی غلامی سے دستبردار ہو سکتے تھے۔

ایک مرتبہ مودودی صاحب اپنے دفتر میں تھے جبکہ

قرآن نہی کا بنیاد پر لقیہ ہم دونوں کے درمیان خداوند قدوس واحد و شاہد ہے قرآن کی تفہیم کے سلسلہ میں بات کرتے ہوئے فرمایا کہ قرآن کو پوری طرح سمجھنے کی بہترین صورت صرف یہ ہو سکتی ہے کہ اس کا خواہشمند پہلے تو یہ سمجھے کہ ایمان اس پر نازل ہو رہا ہے۔ اور پھر یہ سمجھ کر پڑھے کہ وہ خود اس کو نازل کر رہا ہے۔ اور میں نے (مودودی صاحب) قرآن کو سمجھنے کے لئے ہی طریقہ اختیار کیا ہے۔ دوسرے غصوں میں اسے یوں سمجھ جاسکتا ہے کہ قرآن سمجھنے کا خواہشمند بہت سے آپ کے رسوں کی پوزیشن میں تصور کرے اور جب یہ تصور پختہ ہو جائے تو ایک زینہ اور رتقی کر کے خدا ان الحق بند کرے اور مقام تشریف آبی ہو جائے مگر ایسی بات کوئی صوتی تو شاید کہہ سکے گا علامہ مودودی صاحب کیسے فرماتے۔

اگر آپ کو ان بات کی صحت میں شک ہے تو اس واقعہ کی صحت کے سلسلے میں یہ عرض کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ چونکہ یہ گفتگو میرے اور مودودی صاحب ہی کے درمیان ہوئی ہے اس لئے میں عرض کر دوں کہ میری دو بیویوں اور پانچ بچوں میں میرے پاس صرف ایک بچہ موجود ہے جسکی عمر چھٹے سال ہے اگر میں نے اس گفتگو میں شہرہ برابری کوئی تغیر و تبدل کیا ہو تو اللہ تعالیٰ سے پتہ چلے گا کہ یہ سب محروم نہ مادے۔ مرنے وقت ایمان نصیب نہ فرمائے۔ ورنہ قیامت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے محروم قرار دیا جاؤں (مکرم صدیقی صاحب) اس مقام پر وہ فوراً بند بات میں ایسی قسمیں بھی

کھا گئے جنکی ممانعت ہے۔ جب خدا کو شاہد و گواہ بنا دیا تھا یہی بہت کافی ہے۔

مجھ سے کیوں نہیں کہتے بے باک تھا اسلئے بعض اجاب دار الاسلام نے یہ طریقہ اختیار کر لیا تھا کہ وہ اپنی ضروریات میرے توسط سے سودودی صاحب تک پہنچاتے تھے چنانچہ ایک مرتبہ ایک صاحب "اخوان توختہ بیگ" نے اپنے کمرے اور سردی کے سامان کے متعلق کہلا یا کہ ان کے پاس ہالک کچھ نہیں ہے۔ اور اب ان کو تکلیف ہونے لگی ہے۔ یہ صاحب سودودی صاحب کے گھوڑے نانگے کے نگران بھی تھے۔ گھاس لاتے اسکے کھانے پینے کا خیال رکھتے تھے۔ اور مسجد کے موزن بھی تھے۔ اور چند رفقاء کے ہاں پانی بھی بھرا کرتے تھے۔ (حکیم صلیبی نے دارالاسلام کے موزن صاحب کا یہ تعارف بھی خوب کرایا۔ جس موزن کیلئے احادیث نبوی میں فضیلت وارد ہوئی ہے علامہ نے اسے اپنے گھوڑے نانگے کی سائسی کا بھی شرف اعزاز بخش رکھا تھا۔) مگر سوائے پانی کے ایک ایک روپیہ (غالباً فی مکان) مابانہ معاوضہ کے اور کوئی معاوضہ مقرر نہیں تھا۔ (یعنی موزنی کو خیر لوجہ اللہ تھی ہی، بیچارے "سائسی" عی بطور کار خیر ہی انجام دیتے تھے) اس لئے ان کو یہ ضرورت پیش آئی، میں نے جب سودودی صاحب کو ان کا یہ پیغام پہنچایا تو سودودی صاحب اس پر چپیں بچیں ہوئے۔ اور فرمایا کہ آخر یہ لوگ آپ ہی سے کیوں کہتے ہیں مجھ سے براہ راست کیوں نہیں کہتے؟ ایک مرتبہ میں خلاف معمول اپنے گھر سے نکل کر سودودی صاحب کے دفتر کی جانب سے (دوپہر کے وقت) مسجد جا رہا تھا۔ اس روز سودودی صاحب بھی خلاف معمول اپنے دفتر کے قریب لے درخت کے سایے میں نہایت منتظر ٹھہرے تھے۔ انہوں نے کمر پر ہاتھ رکھ رکھے تھے گردن ہٹکائے ہوئے تھے۔ میں سامنے پہنچا تو میں نے وجہ تفکر دریافت کی۔ پہلے تو انہوں نے ٹالنا چاہا۔ پھر میرے محاشاہر پر فرمایا کہ میں اپنے گھر کے متعلق سوچ رہا ہوں

کہ اس وقت تو میں اہل خانہ کا منہ بھر کر ان کو خوش کئے ہوئے ہوں مگر جب وہ وقت آئے گا کہ میرے پاس ایک پانی بھی نہ ہوگی تو اس وقت کیا ہوگا۔

میں نے اس پر کہا کہ آپ اس وقت کے لئے اس وقت متفکر کیوں ہیں؟ جس خدا نے اس وقت مدد فرمائی وہ اس وقت بھی مدد کرے گا۔ اسکے بعد میں نے گفتگو کا رخ بدل دیا اور تھوڑی دیر بعد میں اور مودودی صاحب دفتر میں چلے گئے۔ میں رخصت ہو گیا ایک مرتبہ میں مودودی صاحب کے دفتر میں پہنچا تو

پیمپروپٹ کی تصویر انھوں نے بتایا کہ مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور کے نائب ناظم جو اس وقت آموں کی دعوت کے سلسلے میں چودھری بیاض علی صاحب کے مکان پر نہریا رہمان تھے۔ مودودی صاحب سے ملنے آ رہے ہیں اور وہ ان کے منتظر ہیں۔ میری نگاہ مودودی صاحب کے ”پیمپروپٹ“ پر پڑی۔ جس کے نیچے کسی یونین کی تصویر چسپی ہوئی تھی۔ کہ ایک رینٹ کا ٹیڈ ہے اور وہ اس پر چڑھتا ہوا دکھایا گیا ہے۔ میں نے مودودی صاحب سے کہا کہ آپ کے دفتر میں اس تصویر کا وجود قابل اعتراض تو نہ ہوگا؟ مودودی صاحب نے فرمایا کہ ہاں واقعی آپ نے اچھا کیا کہ اس طرف توجہ دلائی۔ یہ لوگ بہت تنگ خیال (یا شاید تنگ نظر) ہوتے ہیں۔ اس تصویر کو جلدی ان کے پہنچنے سے پہلے ہی کھینچ دیجئے۔ تصویر کے اس لطیفہ سے علمہ کی ”وسعت خیالی“ و رخصت سہی کی جو تصویر کشی ہوتی ہے وہ یقیناً قابل توجہ و رائق غور ہے، لطیفہ سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ علمہ اس قسم کی تصویر کا ایسا استعمال واقعتاً جائز سمجھتے تھے۔ اور صرف اہل مدرسہ کی تنگ نظری کے پیش نظر اسے کھینچ دینے کا حکم دیا تھا۔ یا موصوف خود بھی اسکو ناجائز سمجھتے تھے؟ بہر حال لطیفہ دلچسپ اور قابل یادگاری ہے۔

میری صاف گوئی اور میا کی علی گڑھ کی دنیا میں اپنے زمانہ قیام میں اس بات پر خاص طور

پہنگاہ رکھنا تھا کہ کہیں قادیانیت کی طرح یہاں بھی کوئی حادثہ نہ پیش آجائے اسلئے اسکے ازالہ کے لئے کوشاں رہتا تھا اور ایسی تمام باتوں یا حالات کی سختی سے تردید کیا کرتا تھا جنہیں اس خدشہ کی طرف لے جاتا محسوس کرتا تھا اور چونکہ میں اسکودین کی عین خدمت سمجھتا تھا اسلئے بغیر کسی انسانی خوف کے بے دھڑک ہو کر ہر ایک بات کہہ دیا کرتا تھا۔
(ایک زمانہ میں)

مولوی اسماعیل مولانا مدد راسی جو کچھ دنوں کے لئے دارالاسلام میں قیام پذیر ہوئے تھے یہ صاحب دودی صاحب کو میری غیبت میں کافی بدظن کر چکے تھے۔ جب مجھے معلوم ہوا تو مجھ کو اس پر تعجب ہوا کہ انہوں نے میری غیبت کی اور مولودودی صاحب نے اسے سنا مگر میں نے اس کی اس لئے پروا نہیں کی کہ میں صرف اپنے اشد ضروری اخراجات کیلئے زکات و صدقات کی مد سے نہیں بلکہ علی الاعلان مکتبہ کی مد سے بیس روپیہ ماہانہ لیا کرتا تھا اور مجھے اس بیس روپے کے چھوٹ جانے کا یا چھین جانے کا کبھی ایک مرتبہ بھی خیال پیدا نہیں ہوا۔ کیونکہ میں اس سے کہیں زیادہ آمدنی پر لات مار کر وہاں گیا تھا۔ البتہ مجھے صاحب کو اپنے معاوضہ کے چھوٹنے اور حضرت شیخ کی نظر سے گرنے کا خطرہ نفیم صاحب اور طفیل محمد صاحب کی طرح ہو سکتا تھا۔

مولانا محمد منظور نعمانی، مولانا جعفر شاہ صاحب
اختلافات اور الزامات بھلوا دی سابق امام شاہی مسجد ریاست کپورتھلہ،
قرالہ دین خان صاحب اور مستری محمد صدیق مرحوم کو جب مولودودی صاحب سے اختلاف ہوا تو ان حضرات نے چودہ الزامات کی ایک فہرست پیش کی تھی۔ جسکے سلسلے میں مجلس شوریٰ کا اجلاس دہلی میں ہوا تھا۔ جس میں شمولیت کا شرف مولودودی صاحب کی طرف سے اس غلام کو بھی حاصل تھا۔ کوئی صاحب چاہیں تو ان مندرکہ حضرات میں سے کسی صاحب سے اسکی نقل حاصل فرما سکتے ہیں۔ مگر میں اس سلسلے میں کچھ نہیں عرض کروں گا۔ اسلئے کہ

انار کی بذات خود کوئی وجود نہیں رکھتی جب تک "منار کی" کا وجود نہ ہو اور اقتدار کامل یا منار کی کے ہوتے ہوئے اسلام انار کی کی محض اجازت ہی نہیں دیتا بلکہ اسکی تعلیم اور حکم دیتا ہے۔ مودودی صاحب نے بڑے اختصار سے کام لیتے ہوئے جواباً تحریر فرمایا کہ :-

"میں آپ کو اس مسئلہ پر مطمئن نہ کر سکوں گا۔ آپ کی اور طرف رجوع فرمائیں" میں نے پھر کوئی تحریر اس مسئلے میں ارسال نہیں کی۔ اور مضمون کے خیر جواب دیکھ کر خاموش ہو گیا کیونکہ میرا مقصد یہ تھا کہ قضا اور بحث کا سوال ہی نہیں پیدا نہیں ہوتا تھا۔

— مودودی صاحب نے اپنے جواب میں یہ یاد نہ رکھا کہ وہ اپنی ہی ذات سے متعلق اعتراض کا جواب نہ مل سکا۔ یہاں پر ایسے کسی مسئلہ پر کوئی سوال نہیں کیا تھا بلکہ ان کے غلط افہام کی طرف توجہ دلائی تھی۔ نیز "ذہنی انار کی" کہہ کر انہوں نے مجھے مرعوب کرنے کی غلط فہم فرمائی تھی۔ یہ گویا مجھ پر چوٹ تھی۔ — د. اسلام (حکیم شمس الحسن مدنی)

سطور بالا میں جناب حکیم شمس الحسن ناظرین کے اطمینان مزید کیلئے اضافہ صاحب مدنی نے علامہ مودودی کو اہل جاہل جاہل کے لئے صرف جماعتی لہجہ پڑھنے کی تاکید پرچہ لٹو کا تھا تو ان کا یہ ٹوکنا، خلاف حقیقت ہرگز نہ تھا۔ چنانچہ تقریباً اسی بات کی شکایت جماعت اسلامی کشمیر کے ایک رکن جناب حکیم عبد اللہ خالص صاحب نے بھی اپنی کتاب "اسلامی سیاست یا سیاسی اسلام" میں فرمائی ہے۔ موصوف کے یہ تاثرات بھی زیر نظر کتابچہ میں شامل کر دیئے گئے ہیں۔

اس کے علاوہ رسالہ ترجمان القرآن بابت ماہ جون جولائی و اگست ۱۹۷۷ء میں جماعت اسلامی کے پہلے اجتماع کی روداد شائع ہوئی ہے۔ اس روداد میں بھی علامہ مودودی کے یہ تاثرات شمعان کو انتہائی عام میں حاضرین کو جو ہدایت دی ہیں۔ ان میں ہدایت علامہ یہ تاثرات فرمائی گئی ہے :-

(۴) جو شخص جماعت میں داخل ہوا اس کو تحریک اسلامی کے لٹریچر کا بیشتر حصہ پڑھوا دیا جائے تاکہ وہ اس تحریک کے تمام پہلوؤں سے واقف ہو جائے اور تحریک کے ارکان میں ذہنی و علمی ہم آہنگی پیدا ہو سکے۔ اس معاملہ میں بھی کسی کے متعلق یہ فرض نہ کر لیا جائے کہ وہ تو پہلے ہی سے سب کچھ سمجھتا ہوگا۔ اگر اس مفروضہ پر ایسے لوگوں کی بڑی تعداد جماعت میں داخل کر لی گئی جو اس تحریک کے لٹریچر پر نظر نہ رکھتے ہوں تو اندیشہ ہے کہ جماعت کے ارکان ایک دوسرے سے متضاد باتیں اور متضاد حرکات کریں گے۔

(ترجمان القرآن ص ۲۳۷ بابت جون، جولائی، اگست)

وہ لوگ جن کا ذہنی صوف جماعت

ان حالات میں خطرہ لگتا ہے کہ

انبیاء کرام اور صحابہ عظام ائمہ دین و علماء اسلام پر بے دریغ و بے دھڑک تنقیدیں موبو ہیں۔ قرآن کی بنیادی اصطلاحوں کی ایک نئی سیاست (تفسیر میں ہیں) تو نتیجہ وہی ہوگا جس کا اندیشہ حکیم صدیقی صاحب تھے اور پڑھائیں اور جماعت سے علیحدہ کر دیئے گئے۔

کہ ایسے لوگ، اور کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا ہونے والوں علامہ کی ذہنی غلامی میں ضرور

مبتلا ہو جائیں گے۔ اور عدم کے مندرجہ بالا جواب سے بھی یہ حقیقت اچھی طرح روشن

ہو گئی کہ وہ ذہنی اتار کی "کا ہوا" دیکھ کر اپنی جماعت کو اپنی ذہنی غلامی میں رکھنا بھی

چاہتے ہیں۔ یعنی دستور جماعت کی وہ بنیادی دھڑک کہ "رسول خدا کے سوا کسی کی ذہنی غلامی

میں مبتلا نہ ہو" شاید خود علامہ پر ناگوار ہوئی ہوگی۔ اور علامہ کے نزدیک اہل جماعت کو ذہنی

اتار کی "سے بچنے کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ بھی نہیں ہے کہ وہ مومنوں کی ذہنی غلامی کا

قل وہ اپنی اپنی گردنوں میں ڈالے رہیں۔

آپ بیتی ۲

جماعت اسلامی کے باریکیں

ہمارا موقف

از۔ جناب حکیم عبدالرحیم اشرف صاحب۔ مدیر المنیر لاہور پاکستان
(منقول از المنیر مورخہ ۱۹ اکتوبر ۱۹۵۸ء)

”المنیر“ آج سے ڈیڑھ دو سال پہلے جماعت اسلامی کا سرگرم حامی تھا۔ اس زمانہ میں البیڑ اپنی بساط کے مطابق جماعت کی دعوت کو عام کرنے۔ جماعت کی مخالفتوں کے ونازع جماعت کے بارے میں غلط فہمیوں کے ازالے اور جماعت کے کارکنوں کو روح دین و تقویٰ کی جانب متوجہ کرنے میں جو کام کیا اس سے قارئین البیڑ کا ہر طبقہ آگاہ ہے۔ اس مدت کے آخر میں ایک مختصر سا زمانہ ایسا آیا کہ ”المنیر“ نے جماعت کے نظم میں منسلک اور جماعت کی امارتوں کے ماتحت ہونے کے باوجود جماعت کے بعض اہم اندرونی معاملات پر کثرت بحث کی۔ اور آخر الامر وہ مرحلہ آگیا کہ جب ”ادارہ المنیر“ جماعت کی ابتدائی دکنیت سے مستغنی ہو گیا۔ اس علیحدگی کے بعد البیڑ نے عام روش سے ہٹ کر ایک نئے طرز اختلاف کی طرح ڈالی۔ اور خالص اصولی انداز سے ان مباحث کو جماعت کے اندر اور باہر کے حلقوں کے سامنے رکھا جو اس کے نزدیک اس لائق تھے کہ ان پر توجہ دی جائے۔ — یہ سلسلہ ایک عرصہ تک اسی انداز سے چلتا رہا — لیکن اب کچھ دنوں سے ان صفحات میں تصریح و وضاحت کے ساتھ لیکن غیر مربوط سلسلہ شروع ہے جس میں جماعت سے اختلاف اور جماعت کے بعض اقدامات پر تنقید کی جاتی ہے۔

”المیز“ کے ان چاروں ادوار میں قارئین (المیز) کے تاثرات ہم تک پہنچتے رہے
اور اسی مدت میں ہمارے پاس ملک کے ہر حصے سے بے شمار استفسارات اور
والیات بھی آئے ہیں۔ کہ اپنی علیحدگی کی وجہ پر روشنی ڈالیں اور ان حالات و
جواب کو پیش کریں۔ جو جماعت میں اس انتشار کی وجہ بنے ہیں جسکی کوئی توقع نہ تھی
بہی خواہوں کو کلفتی اور نہ دشمنوں کو۔

ہم نے ان چاروں ادوار میں جو کچھ کیا اور کہا ہم اپنی تمام کوششوں غلطیوں
مکملوں کے کامل اعتراف کے باوجود یقین رکھتے ہیں کہ ہمیں اپنے رب و راق کے
مقرر اپنے لکھے ہوئے مقالات اور مضامین پر جواب دہ ہونا ہے۔ اسی طرت ہم
سی لہذا اس حقیقت کو ذرا موش نہیں کیا کہ ہم عند اللہ اور عند اناس اس امر کے
مفت ہیں کہ اسلام اور مسلمانوں کی ہجو اور مصلحت کو پیش نظر رکھیں اور کوئی ایسا
م اور اظہار خیال نہ کریں جس سے اللہ کے دین کو یا مسلمانوں کو نقصان پہنچے۔
یہ تمیزی حقیقت بھی ہمیشہ ہمارے سامنے رہی ہے کہ پاکستان میں اتحاد
اسلام کی جو شدید کشمکش سالہا سال سے جاری ہے ہمیں کبھی بھی اسے نظر انداز
نہ کرنا ہے۔ اور ہر وقت یہ لحاظ رکھنا ہے کہ ہماری کسی بات سے اس کشمکش
اسلام کو ضعیف نہ پہنچے۔

ان چاروں گونہ تحفظات کو اپنی آخری حد استطاعت تک ملحوظ رکھتے ہوئے ہم نے یہ طویل
گزارا ہے۔ اور دل کے بھیدوں سے ”عظیم و خیر“ گواہ ہے کہ ہم نے تنہائیوں میں اس پر
ہے۔ اپنے آقا کے حضور میں راہ راست پر چلنے کی التجائیں کی ہیں۔ اور یہ ہے کہ جب
نہ گارا اور سیہ کار کو اس۔ زنبہ اپنے رب کے گھر میں حاضری کی سعادت حاصل ہوئی
تو گرا اگر ظاکر اس سے دعائیں کی ہیں۔ کہ وہ اس خاص مسئلہ میں راہ نمائی فرمائے اور
اندھیرے میں جو ان شدید اختلافات کی وجہ سے چار سو پچھل ہوا ہے ہمارا ہاتھ پیر کر

”صراطِ مستقیم پر لے چلے۔

ہم نے اسی سلسلہ میں ان دوستوں اور بزرگوں سے مشورے بھی کئے ہیں جنکو ہم نے علم اور تقویٰ اور اسلام سے محبت میں اپنے سے فائق محسوس کیا۔

ایک طرف ہماری یہ مساعی اور کاوشیں اور ان کے نتیجے میں یہ طرزِ عمل ہے۔ جو ہم نے اختیار کیا۔ اور دوسری طرف بعض اجداب اور مخلصین کی وہ آراء ہیں جو ہمارے اختیار کردہ طریق کار کی مخالفت میں ہم تک پہنچتی رہی ہیں۔

ہم نے ذاتی حد تک ان دونوں باہم متضاد باتوں پر بار بار خالی الذہن ہو کر غور کیا۔ اور اسی نتیجہ تک پہنچے کہ ہمیں جماعت سے اپنے اختلافات کو واضح کر دینا چاہئے۔ لیکن ایک تو اس لئے کہ ہم نے آج تک کوئی باقاعدہ سلسلہ شروع کر کے اپنی باتوں کو پیش نہیں کیا۔ جسکی وجہ سے ہمارے اختلافات کی بنیادیں سب کے سامنے نہیں آئیں۔ دوسرے یہ کہ ہمارے متعلق جو غلط فہمیاں ذمہ دارانہ جماعت کی طرف سے مسلسل اور پیہم پھیلانی گئی ہیں ہم نے آج تک ان سے نفرت نہیں کیا۔ اور ان کا جواب دیتے ہوئے صحیح صورت حال سامنے نہیں رکھی۔ ان دونوں وجوہ کے باعث مخلصین کی ایک تعداد ہے جو بار بار اپنے مخلصانہ اضطراب کا اظہار کرتی ہے۔

ہم نے اس صورت حال پر غور کرنے کے بعد آج اس امر کا فیصلہ کیا ہے کہ ہم صفائی کے ساتھ اس مسئلہ کو جیسا کہ وہ ہمارے سامنے ہے۔ مخلص دوستوں کے سامنے رکھیں اور انہیں زحمت دیں کہ وہ اپنی آراء سے بلا کر وکامت میں مطلع فرمائیں ہم انہیں یقین دلاتے ہیں کہ ہم نہ تو کسی دلیل کو اسلئے رد کریں گے کہ وہ ہماری رائے کے خلاف ہے اور نہ ہی کسی لمحہ اس ذمہ داری کو فراموش کر کے فیصلہ کریں گے جو ایک مسلمان ————— اور اس کے

ساتھ ساتھ ایک اخبار کے مدیر کی حیثیت سے ہم پر عائد ہوتی ہے۔

مسئلہ کی حقیقی نوعیت

اس مسئلہ کی حقیقی نوعیت یہ ہے کہ راقم نے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی پہلے مرحلہ صواب کے خیالات کو ۱۹۳۱ء میں اجماعاً تسلیم کیا اور ان کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اس ملاقات میں تشفی نہیں ہوئی۔ اور یہ رائے قائم ہوئی کہ مولانا جس "طریق نبوت" پر چلنے کی دوسروں کو دعوت دیتے ہیں۔ نہ تو اس طریق کے نشیب و فراز پر وہ ہنوز غور کر پائے ہیں نہ ان کا اپنا مزاج عزائم نبوت سے ہم آہنگ ہے۔ اور نہ ہی ان کی عملی زندگی ایسی ہے کہ وہ اس طریق پر دوسروں کو لے چلنے والے قائد کی حیثیت اختیار کر سکیں۔ — اس رائے کے قیام ہوتے ہی اس ملاقات میں راقم اور اسکے بعض ساتھیوں نے ممدون سے چند سوالات کئے۔ جنوں نے جنس کو تباہیوں کا، اعتدال کیا۔ بعض مذہب پیش کیے۔ — ممدون کو پڑی ایمین زکی کہ وہ خود بھی ایک دوسری زندگی سے اس کو چھوڑ کر مدین آئے ہیں۔ اور ان کا اندرون خانہ ماحول اب بھی دوسری دنیا کو پناہ دے ہوئے ہے اسلئے جنس ممدون میں وہ پیچھے ہیں۔ لیکن وہ اس کا شعور بھی رکھتے ہیں اور ان کا سامنا بھی ہی ہے کہ وہ اپنے مذہبی پسہ آریٹکے — البتہ وہ فطری بنیادی کے قائل ہیں اور اسی کے مستحق، اپنے آپ اور اپنے ماحول کو ڈھکیس لیں گے۔ راقم نے ان کی اس آخری بات پر غور کیا۔ — اور اسی وقت سے یہ مہموں بن گیا کہ ممدون کی مانتوں پر زور بھی کیا جائے۔ اور ان کو ایک دوسرے تک پہنچایا جائے۔ یہ زمانہ ۱۹۳۱ء سے ۱۹۳۲ء تک رہا۔

دوسرے مرحلہ ۱۹۳۲ء سے ۱۹۳۳ء تک کے عرصہ میں ممدون نے جنس اہم دینی وسیع سی عنوان پر موعظہ کی باتیں کہیں۔ ان میں سے اکثر دین و دماغ کو پس کر تے تھیں۔ اور بعض سے اختلاف بھی شدید تھا۔ لیکن یہ طے کر لیا گیا کہ بحیثیت مجموعی چونکہ ان تخریروں سے فائدہ حاصل

کیا جاسکتا ہے۔ اسلئے ان کی اشاعت کرنی دین کی خدمت ہے لیکن جماعت میں شرکت اسلئے
 نہ کی کہ ایک تو جو اسلئے ۱۹۳۹ء کی پہلی ملاقات میں قائم ہوئی تھی وہ ہنوز موجود تھی۔ دوسرے
 بعض اہم مسائل میں مولانا سے اختلاف تھا اور ان مسائل پر مولانا سے گفتگو میں اور مراسلت
 بھی رہا کرتی تھی۔

اسی عرصہ میں راقم کو "جماعت اسلامی" کے "سید موسیٰ" میں سے ایک بزرگ مشتری
 محمد صدیق صاحب سے شرف تعارف حاصل ہوا۔ یہ بزرگ جماعت سے علیحدہ ہو چکے تھے۔ لیکن
 علیحدگی کے وجہ کو ظاہر نہ کرنے میں اس قدر تشدد نہ تھے کہ غائباً کوئی بھی شخص ان سے یہ راز پانے
 میں کامیاب نہ ہو سکا۔

اسی دوران (۱۹۳۵ء) مولانا محمد منظور نقوی سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا ممدوح نے
 تفصیلات بتانے سے قسطنطنیہ گریز کیا۔ اور صرف اشارۃً یہ فرمایا کہ
 وہ نہ تو اقامت دین کی جدوجہد کو تصنیف و تالیف کا ادارہ سمجھتے
 تھے اور نہ اس دعویٰ کے خلاف سیرتوں کو برداشت کر سکتے تھے۔
 — لیکن جب راقم نے ان سے اس موضوع پر گفتگو کی کہ اس غلطی کے انسداد پر وہ آغاز
 کار میں تو قدرت رکھتے تھے انہیں اس مرکز کو (بقول ان کے) صرف مصنفوں اور راویوں کے
 ہاتھوں میں چھوڑ کر وہاں سے چلے نہیں جانا چاہئے تھا تو انہوں نے غائباً تفصیلات میں جانے
 سے گریز کی خاطر یہ کہہ کر سلسلہ گفتگو ختم کر دیا کہ

"ہاں اس کا احساس ہوا ہے کہ اگر ہم لوگ وہاں جے رہتے تو شاید حال بہتر ہوتا"
 اس عرصہ تیسرے صاحب ہوٹے وہ مولانا محمد جعفر صاحب پھلواری تھے۔ انہوں نے
 بھی راز بتانے سے "گریز ہی کو ترجیح دی اور صرف ان اشارات پر کف کیا کہ
 "خدا کے دین کو قائم کرنے کا کام کوئی بچوں کا کھیل نہیں ہے۔ اسلئے جس قسم

سید کے معنی سات اور موسیٰ سے مراد وہ تھے جو جماعت کی تاسیس کے وقت موجود تھے۔ رمی

کے "وں" کی ضرورت ہے وہ آگے نہ ہونے والے پھلنے پر مجبور ہو گا۔

ایک طرف یہ اصحاب تھے۔۔۔۔۔ اور دوسری جانب بعض بزرگ وہ تھے جو جماعت کی صف اول میں تھے۔ ان میں سے سب زیادہ قرب محب مکین مولانا مسعود عام ندوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے رہا۔ ان سے اندازہ ہوا کہ جو بحث کے اندر بھی بعض فزی علم اور اصحاب تجربہ ایسے ہیں جو ان باتوں کو بھی محسوس کرتے ہیں جو مزاج بنوت کے خلاف پائی جاتی ہیں۔ اور ان مسائل میں بھی اختلافات رکھتے ہیں جو وقتاً فوقتاً مولانا مولودوی صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔۔۔۔۔ اور یہ کہ یہ اختلاف رائے اور احساس اس اختلافیت کے مزاج کے خلاف نہیں ہے۔ مزید بات یہ کہ اصلاح احوال کی امید غالب ہے۔

۱۱۔۔۔۔۔ سے شیعہ تک کا زمانہ جماعت اسلامی کی اصولی دعوت کے پچیس امر حاکم شہاب کا زمانہ سپہ اس مدت میں روزنامہ شہابیت کا مثبت تنقید زیادہ وسعت سے سامنے آیا۔ اس حلقہ میں چند اہم باتوں میں اہم ترین فتویٰ جمعیت حدیث و روایت سنت کی توحید سلف پر تنقید کہہ باطل دعوت وغیرہ (سے شدید اختلاف رہا۔۔۔۔۔)

اس زمانہ میں شیعہ دشمنی کے مین (پن) محترم محمد عابد بھارہ غازی صاحب سے تدریف کا شروع حاصل ہوا اور ان کے خیارات کی تفصیل سامنے آنے سے یہ تاثر قائم ہوا کہ جماعت میں اگر چاہا تو "ہڑوں" کی تعریف میں آئے ہیں۔ (۱۱) نعم عبد الرحیم اشرف) کے نزدیک مولانا مولودوی۔ مولانا صدیقی۔ مولانا مسعود عالم اور غازی صاحبان ہی جماعت کے بڑے آدمی شمار ہوتے تھے۔ ان کے دینی رجحانات ان کے یہ سی اوکار اور ان کے مابین اختلافات کی نوعیت یہی ہے کہ کسی ایک فکر کے کلی غلبہ کا امکان کم سے کم ہے۔ یہ جماعت کسرا کسرا کے بدر کسی ایک معتدل

طریق پر چل کر منزل مقصود تک پہنچ سکتی ہے۔

اسے بعد ملک تقسیم ہوا اور خونا کے دریاؤں میں "غوطہ زنی" کے
چوتھا مرحلہ بد پاکستان میں۔ اس لینا نصیب ہوا۔ یہاں آن کر حالات نئے
تھے۔ مسائل کی نوعیت پہلے سے بڑی حد تک مختلف تھی۔ اور پچھلے دور کا تمام آزار
مشمول محسوس ہوتی تھیں۔

شعراء ہی ہے کہ راقم نے اس بناء پر رکنیت کا فیصلہ
اور رکنیت کا فیصلہ کیا کہ اس ملک میں کوئی دوسری جماعت ایسی موجود
نہیں جو دین کے اجتماعی اور انفرادی دونوں پہلوؤں کو سامنے رکھ کر مصروف جدوجہد
ہو۔ شعراء میں پہلی مرتبہ مرکزی شوریٰ میں شمولیت کا موقع ملا۔ مولانا مودودی
صاحب اور مولانا اصلاحی صاحب ان دنوں جیل میں تھے، ان کے عرصہ اسارت
زمانہ قید میں جن مجالس شوریٰ میں شرکت کی گئی ان سے جو چند حقیقتیں واضح
ہوئیں ان میں ایک یہ تھی کہ :-

”جماعت کے ذی علم اور اصحاب تجربہ ہیں

انکشاف حقیقت اختلاف تو پائے جاتے ہیں۔ لیکن اصل
واقعہ یہ ہے کہ جماعت کی پالیسی طے ہوتی ہے مودونا مودودی
صاحب کی رائے کے مطابق۔

حد تو یہ ہے کہ مولانا کی عدم موجودگی میں جو پالیسی طے کی جا رہی ہے۔ اس میں بھی
نوعے فی صدر دخل مولانا مودودی صاحب کے ان احکامات اور فیصلوں کا ہے جو
مدوح جیل سے بھیج رہے ہیں۔“

دوسرے مرحلہ میں یہ ہر دو حضرات جیل سے باہر آئے۔ انتخابات کا زمانہ سر پہ
آچکا تھا۔ یہ جنگ ”شہادت حق“ کے فلسفہ کے تحت لڑی گئی۔ اور اسکے بعد شہداء کی

شوری میں پہلی مرتبہ جماعت کے چاروں ذی علم حضرات کے رجحانات و افکار کا صحیح اندازہ ہوا۔ اس سے بیک وقت دو احساس ہوئے۔

ایک تو یہ کہ ان حضرات کے مابین اختلافات بڑے گہرے ہیں۔ اور دوسرے یہ کہ اگرچہ جماعت بڑی حد تک مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب کی منہی میں ہی ہے۔ لیکن اگر دوسرے حضرات اپنی اہم ذمہ داری کا صحیح احساس کرتے ہوئے کسی بات پر ہم جاتیں تو دلائل کے اعتبار سے ان کا پلہ بھاری ہوتا ہے۔ اور شخصیتوں کے احساس پر وہ ایسی پالیسی وضع کر سکتے ہیں۔ جو قریب باعتماد ہو۔

۱۹۵۱ء سے ۱۹۵۳ء تک کا

جبرانی و بے اطمینانی اور اختلاف کا آغاز زمانہ اس طرت گذرا کہ بنیادی اختلافات نے مستقبل کے اندیشوں کی شکل اختیار کر لی اور مرکزی شوریٰ میں دو نقطہ ہائے نظر بڑی حد تک نمایاں نظر آنے لگے۔ اور اس بات کو بار بار محسوس کیا جانے لگا کہ ”جماعت بتدریج اس ”نقطہ اعتدال“ سے ہٹ رہی ہے جس پر قائم ہوئی تھی۔ اور جو اس کا ”منہج و خاص“ بھی تھا۔“

اس زمانہ میں بعض شدید تلخیاں بھی رونما ہوئیں۔

خامیوں کی نشاندہی یہ تلخیاں خصوصیت سے حسب ذیل عنوانات پر سامنے آئیں۔

۱۔ انتخابات کی راہ میں پڑ کر جماعت ان بنیادی کاموں کو نظر انداز کر رہی ہے۔ جس کے لئے دراصل جماعت قائم ہوئی تھی۔ اور جس کے بغیر اسلام کے عملاً قیام کا امکان ہی نہیں۔

۲۔ جماعت کے اندر عمل صالح اور روح تقویٰ مضمحل ہو رہی ہے۔

۳۔ جماعت ”اسلام“ کو عالمی تقریر اور دیگر جس تصور انقلاب کو لے کر اٹھی تھی وہ مندوب ہو رہا ہے۔ اور جماعت پر ایسے عناصر چھا رہے ہیں جو اسلام کو نیشن (قومی مذہب)

سمجھتے ہیں۔ اور خطرہ ہے کہ یہ حضرات جماعت کو نامطلوب مقام پر پہنچا دیں گے۔
۴۔ جماعت میں شورائیت نہ ہونے کے برابر ہے۔ اور اہم امور بلا مشورہ شوریٰ طے ہو جاتے ہیں۔

۵۔ جماعت کے بعض اہل قلم اور ادیب حضرات اپنے سے اختلاف رکھنے والے ارکان مرکزی شوریٰ کے خلاف جماعتی اخبارات و رسائل میں پست انداز تحریر اختیار کرتے ہیں اور شورائیت کے خلاف اپنے نقطہ نظر کو جماعت پر ٹھونس رہے ہیں۔
۶۔ جماعت کو اپنے طریق کار کے بارے میں دو ٹوک موقف اختیار کرنا چاہئے۔ اس وقت وہ اسلامی حکومت کی طرح قائم ہوتی ہے، میں پیش کردہ طریق کار (ازاد کی اصلاح سے اسلامی معاشرہ اور اس معاشرہ سے فطری طریق پر اسلامی حکومت وجود میں آنے) اور مسلم لیگ کے قبل از تقسیم طریق کار (اولاً حصول اقتدار اور پھر اقتدار کے ذریعہ اسلامی مقاصد کی تکمیل) کے مابین بڑھک رہی ہے۔ اس بارے میں یکسو ہو جانا چاہئے۔
۷۔ جماعت کے اکثر اصحاب قلم و دینی جماعتوں کی مخالفتوں میں حد اعتدال سے متجاوز ہو جاتے ہیں۔ اور بتدریج یہ خطرہ شدت اختیار کر رہا ہے کہ جماعت ایک مذہبی فرقہ بن کر رہ جائے گی۔

۸۔ جماعت کے ذمہ دار حضرات ارباب اختیار کو اپنا حریف قرار دے رہے ہیں۔ اور ان سے اسی طرح لڑائی بڑھ رہی ہے۔ جس طرح سیاسی حریف سے لڑا کرتے ہیں۔ اور نتیجہً جماعت کا داعیانہ مقام نگاہوں سے اوجھل ہو رہا ہے۔ اور کارکنوں کا مزاج بھی غیر مطلوب مزاج بن رہا ہے۔

۹۔ جماعت کے بعض اصحاب قلم مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی مدح سرائی میں خوشامد سے آگے بڑھ کر شخصیت پرستی کے مقام پر پہنچ رہے ہیں۔ اور جماعت دن میں شو (One Man Show) کے خطرہ سے دوچار ہے۔

۱۰۔ قرارداد مقاصد کی بنیاد پر باکت ن کو اسلامی ریاست قرار دینا درست نہ تھا اس غلط فیصلہ کی وجہ سے جماعت کا انداز فکر ہری طرح بدل رہا ہے۔

۱۱۔ جماعت کے مالی معاملات اضطراب انگیز حد تک خراب ہو چکے ہیں۔

یہ اور اسی قسم کے بعض اہم مسائل تھے جن پر تقریباً ہر شوریٰ میں اختلافات ابھرتے تھے۔ لیکن ملک میں قادیانی مسئلہ نے اضطراب انگیز شکل اختیار کر لی۔ اور۔۔۔ بالآخر جماعت کے ذمہ دار حضرات جیلوں میں محبوس ہو گئے۔ مسئلہ ۱۹۷۱ء میں جماعت ایک دوسرے درمیں داخل ہو گئی اور دستور کے مسئلہ نے شدید سے شدید توہینیت اختیار کر لی۔۔۔۔۔ لیکن ان اصولی اور بنیادی اختلافات کی شدت کا یہ عالم تھا کہ اس زمانہ کی مجالس شوریٰ بھی ان سے محفوظ نہ رہ سکیں۔

آخر الامر مسئلہ کے اواخر میں جب سالانہ اجتماع ہونے والا تھا تو ارکان جماعت نے اجتماع عام کیلئے ایسے اہم سوالات پیش کیے جو جماعت کی بنیادی پالیسی جماعت کے اصولی موقف جماعت کے طریق کار جماعت کے مزاج جماعت کے نظم جماعت میں شوریٰ ایٹ انتخابات غرضیکہ ہر اہم مسئلہ سے متعلق تھے اور ان سے جماعت کے اندرونی اضطراب کا صحیح اندازہ ہوتا تھا۔

یہ بات یقینی ہے کہ گریہ مسائل اس اجتماع میں زیر بحث آتے تو یہی اجتماع ”ماچھی گٹھ“ کا اجتماع ثابت ہوتا۔۔۔۔۔ لیکن مجلس شوریٰ نے ان اختلافات سے عہدہ برآ ہونے کے لئے یہ راہ تجویز کی کہ یہ سوالات ایک کمیٹی کے سپرد کر دیئے جائیں۔ اور اسے مامور کیا جائے کہ وہ جماعت کے ارکان کی صحیح رائے ان بنیادی مسائل کے بارے میں معلوم کرے۔

بہاں سے وہ دور شروع ہوتا ہے جسے ”جائزہ کمیٹی“ کا زمانہ کہنا چاہئے۔ **جائزہ کمیٹی** اور جو بالآخر جماعت کے انتشار کا باعث بنا اس دور کے تمام واقعات کو حذف کرتے ہوئے اس آخری حصہ کو بیان کرنا ضروری ہے کہ

اور اسٹنڈیاء راقم نے جس دن جماعت کو چھوڑا ہے اس روز جماعت کی مرکزی مجلس عالم

کے تین اہم ترین ارکان مجلس عاملہ کی طرف سے مامور تھے کہ وہ اس موضوع پر گفتگو کریں۔
اس وفد کے ایک واجب الاحترام بزرگ نے سوال کیا کہ

کیا تمہارے نزدیک جماعت پر غلبہ شرعی ہے۔ یا
جماعت میں شر کا غلبہ ہے خیر غالب ہے؟ راقم نے عرض کیا کہ ”میرے
نزدیک جماعت اور اسی طرح تمام دوسری جماعتیں (نہ کبھی خیر محض نفی اور نہ ایسا ہونا
ممکن ہے۔ لیکن ایک عرصہ تک تو جماعت پر خیر کا غلبہ رہا۔ اور شر مغلوب تھا لیکن بتدریج
نوبت یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ اب شر غالب آچکا ہے۔ اور خیر مغلوب ہے۔ (میں
نے کبھی جماعت میں خیر کے وجود کا انکار نہیں کیا اور آج بھی صاف صاف اظہار کرتا ہوں
کہ جماعت میں بعض پہلو خیر کے پائے جاتے ہیں۔ اس کے بعض کام فی الحقیقت مفید ہیں
لیکن جماعت اکیلی اس میں ممتاز نہیں ہر جماعت میں کوئی نہ کوئی پہلو خیر کا
موجود ہوتا ہے۔)

میں نے مزید کہا — کہ میں اسکے باوجود جماعت کے اندر رہنے کو ترجیح دے سکتا تھا
اور خیر کو غالب کرنے میں کوشاں رہ سکتا تھا۔ لیکن اب نوبت یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ
(الف) جو لوگ میرے نزدیک غلبہ خیر کے علمبردار تھے
دین میں تخریف انہیں جماعت کے امیر اور ان کے ساتھیوں نے بالکلہ شل
کر دیا ہے اور وہ نہ صرف یہ کہ یہ کام نہیں کر سکتے البتہ مجبور ہیں کہ جماعت میں ذمیوں کی
حیثیت اختیار کریں۔

(ب) جماعت کے اندر شر پھیلانے والوں نے اس زمانہ (جائزہ کمیٹی کے نقرے سے اگست
۱۹۵۷ء تک) میں ایسے جرائم کا ارتکاب کیا ہے جن کو امیر جماعت نے بھی جرم قرار دیا ہے
لیکن غلبہ شر کی کیفیت کا یہ عالم ہے کہ وہ مسلسل وعدوں کے باوجود ان جرائم کو
روک نہیں سکے۔

(۳۳) اس غلبہ شر کو ختم کرنے اور خیر کو غالب کرنے کیلئے جتنے جمہوری اور اصلاحی طریقے دستور کا روئے ممکن تھے وہ ایک ایک کر کے ختم کر دیئے گئے ہیں۔ اور اب دستور اس نوع کا بن رہا گیا ہے کہ اصلاح کی کوئی شکل باقی نہیں رہی۔

(۳۴) خود اس دند کے ذمہ داروں سے ایک مذہب احتیاط کے ساتھ غالباً دس تک لگ کر بنایا گیا کہ ————— وعدے کی بات ایک وعدہ بھی پورا نہیں ہوا۔ اس دند نے اس کا اعتراف کیا۔

(۳۵) سب جماعت نے یک ایک فلسفہ پیش کیا ہے جو کہ ملت کی بنیادی دعوت کے اصولوں کی نفی کے مترادف ہے۔ اور اس فلسفہ کیلئے ایک جدید سلسلہ عقائد بھی پیش کر دیا ہے۔ جو بچے خود دین کی تحریف کے مترادف ہے اور اگر کوئی شخص اسے تحریف دین سمجھنے کے باوجود اسے خاموش رہے کہ وہ اس جماعت کا رکن ہے۔ جس کے امیر نے یہ عقیدہ پیش کیا ہے، تو میں اسے معصیت سمجھتا ہوں اور اسے لے کر نہیں چل سکتا۔ یہ میرا مشاہدہ ہے جس کے حق ہونے پر یہ یقین رکھتا ہوں لیکن میں کھلے دل کے ساتھ درخواست کرتا ہوں کہ اگر آپ حضرت مجھے یہ سمجھا دیں کہ تمہارا موقف غلط ہے۔ اور آخر درجہ یہ کہ جماعت کے اندر جن خرابیوں کو آپ تینوں حضرات تسلیم کرتے ہیں۔ اور ان کی اصلاح کی کوشش کے باوجود آپ آج تک کامیاب نہیں ہو سکے آپ اگر مکان عقل کی حد تک ہی یہ ثابت کر دیں کہ اب ان خرابیوں کے ازالہ پر قدرت حاصل کر سکیں گے، تو میں کمینیت سے مستغنی ہونے کے فیصلہ کو روک لیتا ہوں۔

اس گزارش پر ان تین حضرات میں سے ایک محترم بھائی نے ذاتی اپنی کی کہ میں چھ ماہ تک مزید انتظار کرتا ہوں۔ لیکن دوسرے بزرگ سے پیرے بولنے سے پہلے فرمایا کہ دلائل کے جواب پر تہہ پناہ ہے۔ کا کوئی مسئلہ نہیں۔

آخر وہ تہہ پناہ سے بے فائدہ اس سلسلہ میں شریک و داور رہی نقیوں (مصطفیٰ صادق

صاحب و میاں فضل احمد صاحب نے استغفر اللہ لئے اور لاہور اسٹیشن پر میں نے اپنا استغفر
محترم چودھری غلام محمد صاحب کے سپرد کر دیا تو اس قدیم رفیق کے آنکھوں میں آنسو جھلک
آئے۔ مجھے پہلے ہی اپنے آپ پر قابو پانا مشکل ہو رہا تھا۔ میں نے انتہائی رفت کی حالت میں
اپنے قدیم ساتھیوں سے عرض کیا۔۔۔ آپ حضرات کا صدمہ تو صرف یہ ہے کہ آپ
کا ایک ساتھی یا چند ساتھی مر گئے لیکن خدا کے بصیر و علیم گواہ ہے میری کیفیت یہ ہے کہ
آج میرے لئے پوری دنیا مر گئی ہے۔ میں نے جماعت اسلامی کو اپنی جان، اپنے اعزہ،

اپنے اقارب اور اپنے احباب سے زیادہ عزیز جانا تھا۔ یہ زندگی کا واحد سہارا تھی۔

اس سے دین کی تمام آرزوئیں وابستہ تھیں۔ میرے نزدیک یہ نعمت سو سال کے بعد

مسلمانوں کو میسر آئی تھی۔ میرا سہارا یہ تھا کہ خدا کے دین کو قائم کر نیکی ایک نیکی ہی اتنی بڑی

نیکی ہے کہ مالک یوم الدین سے اس کے صدقے تمام اعمال بد کی مغفرت کی درخواست کی جاسکتی ہے

آج یہ سہارا ٹوٹ گیا۔ آج میرے دل کی حالت

بالاکوٹ کے بعد دوسرا ساخہ یہ ہے کہ میں صرغ ہی نہیں سمجھتا کہ جماعت اپنے

مقصد سے منحرف ہو گئی۔ بلکہ میرا دل خوں کے آنسو دوڑتا ہے کہ بالاکوٹ کے حادثہ کے بعد یہ

دوسرا ساخہ برپا ہوا ہے کہ

”جماعت اسلامی قتل ہو گئی اور یہ صدمہ الم انگیز ہو جاتا ہے

جب یہ دیکھتا ہوں کہ اس کا قتل ان ہاتھوں سے ہوا ہے جو اسکی

پرورش کے ذمہ دار تھے

چودھری صاحب! آج یہاں ہے اس حال میں روانہ ہو رہا ہوں کہ چند سال جن دنوں

سے سب سے بڑی کٹھن لڑائی لڑی تھی آج ان سے ہاتھ دھو رہا ہوں گو پازندگی کی بساط

پر اب بھی دستانہ لڑ رہا ہوں۔ زندگی کا خاتمہ ہو گیا۔ جس کے لئے تیرے واقارب تک

نہیں آئے تھے

اس قسم کے جذبات و تاثرات تھے جب اس قائد سے انقطاع کیا تھا۔ خدا کے دین کو قائم کرنے اور سنت نبوی کو زندہ کرنے کا عہد کر کے چلا تھا لیکن میرے علم و یقین کی حد تک اس نے اس غلط راستے پر سفر شروع کر دیا تھا۔ جسے اس نے جاہلیت کی راہ اور طریق نبوت کے بالمقابل گمراہی قرار دیا تھا۔

اسکے بعد میں نے دیانتہ محسوس کیا کہ اگر میں جماعت کے نظم میں رہ کر جماعت کی اصلاح میں کامیاب نہیں ہو سکا تو اب باہر نکل کر جماعت کا نام لئے بغیر ایک اصولی بحث کے ذریعہ جماعت کے اہل علم کو صورت حال کی جانب توجہ دلانی جائے تاکہ ان کے اندر اگر قبول حق کی استعداد موجود ہو تو ہر قسم کے اشتغال اور غصے کے بغیر کسی ہوئی اصولی بات سے اپنے موقف کی غلطی محسوس کر لیں۔ چنانچہ میں نے ان صفحات میں ”مطلوب جماعت“ کے عنوان سے ایک سلسلہ شروع کیا۔

فیصلہ کن احساسات

”یہ پس منظر“ قدرے صوبل ہو گیا۔ مقصد یہ تھا کہ جن بزرگوں، دوستوں اور اصحاب فہم سے مشورہ مطلوب ہے ان کو صورت حال سے تاجدار کان مطلع کر دیا جائے۔ اب صرف یہ عرض کرنا ہے کہ اس وقت میرے احساسات کیا ہیں جنکی بنیاد پر مجھے یہ فیصلہ کرنا ہے۔ کہ جہاں تک اخبار کے صفحات کا تعلق ہے جماعت کے متعلق کیا پابندی اختیار کی جائے۔ مجھے جماعت اسلامی کے موجودہ موقف سے بعض اہم نکتے ہیں۔ جو بالجمال حسب ذیل ہیں۔

جب یہ دیکھ رہا ہوں کہ جماعت نے اپنے ابتدائی دور میں جو بلند دعاوی کئے تھے

دین کا محور

مثلاً یہ کہ وہ اس دنیا میں واحد جماعت ہے۔ جو دین کے جامع تصور کی وحی ہے اس دعوے میں جماعت کے موجودہ قائدین میں سے بعض نے مسلسل یہ کہا اور لکھا ہے کہ

اسلام کا صحیح تصور اور فہم سوا ہزار سال سے معدوم تھا۔ اور اسے مولانا مودودی صاحب نے
اب پیش کیا ہے۔

- یہ وہ واحد جماعت ہے جو طریق نبوت کے مطابق انقلاب برپا کر گئی۔
- اس جماعت کا عظیم تر مقصد یہ ہے کہ موجودہ ناہمواریوں سے زیادہ بہتر زاہد اور موجودہ
سیاستدانوں سے زیادہ بلند ذہن سیاستدان پیدا کرے۔
- یہ جماعت پورے کے پورے دین کی علمبردار ہے، اور اس کا ہر قدم کتاب و سنت کے
منش کی تعبیر ہے۔ (بالفاظ دیگر عام لوگوں کے لئے جماعت کے فیصلے اور اقدامات "اسلام"
کی حیثیت رکھتے ہیں۔)

- خلافت راشدہ کے بعد یہ وہ پہلی جماعت ہے جو تجدید و احیائے دین کے فرض کو ان غلطیوں
سے بہرہ بردار کے ذریعہ ادا کرنا چاہتی ہے۔ جو عمر بن عبدالعزیز سے سید احمد شہید علیہم الرحمہ
تک کے مجددین سے سرزد ہوتی رہی ہیں (ملاحظہ ہو تجدید و احیائے دین "ہم علامہ مودودی
فرما چکے ہیں" اب تک کوئی مجدد کامل پیدا نہیں ہوا ہے۔ قریب تھا کہ عمر بن عبدالعزیز اس منصب
پر نائز ہوتے مگر وہ کامیاب نہ ہوئے۔ — مجدد کامل کا مقام ابھی تک خالی ہے۔)
ان دعاوی کی اس قدر تشہیر کی گئی ہے کہ وہ مسلمان جو براہ راست کتاب و سنت
سے واقف نہیں ہے (اور دوسرے علمائے دین و مصلحین امت کی نصایف بھی دیکھنے کو
نہیں ملی ہیں) وہ صرف اسی جماعت کو دین کا محور خیال کر رہے ہیں۔ اور ان کا یہ احساس عقیدے
کی شکل اختیار کر چکا ہے۔ کہ جماعت سے اختلاف ایک سنگین جرم ہے۔ اور اس سے براہ راست
دین کو نقصان پہنچتا ہے۔

اور میرا مشاہدہ بالکل اس کے خلاف ہے۔ میں اس جماعت کو نہ صرف یہ کہ ان تمام
دعاوی کے اعتبار سے غلط ادعا کی حامل خیال کرتا ہوں بلکہ یہ بات میرے نزدیک سب سے
بڑا حق ہے کہ یہ جماعت ہمیشہ مجموعی ملک کی بعض دوسری نیم ندی اور نیم سیاہی جماعتوں

کے ہم پاتہ ہے۔ اگر اس میں بعض خوبیاں ان سے نامت میں تو بعض پہلوؤں میں یہ ان سے کمزور اور تہی دامن بھی ہے۔ اور یہ بات بھی میرے نزدیک یقین کی حیثیت حاصل کر چکی ہے کہ جماعت دین اور سیاست کے جس مجوسے کو اپنا رہی ہے یہ بتدریج ختم ہو کر رہے گا۔ اور اور جماعت اس مقام پر پہنچنا ہی چاہتی ہے جب اسکے اپنے پیش کردہ لٹریچر اور اسکے عمل کا تضاد اتنا واضح ہو جائے گا کہ اسے اپنی ہستی کو محفوظ رکھنا مشکل ہو جائے گا۔

میرے نزدیک اس امر کا کوئی امکان نہیں کہ یہ جماعت نادیر اس صورت حال کو باقی رکھ سکے کہ ایک شخص کو پڑھائے تو اسلام کا نظریہ سیاسی "شہادت حق" اور اسلامی حکومت کس طرح قائم ہوتی ہے؟ اور جماعت کی ابتدائی رودادیں اورے جا کر بھڑک کر دے اس انتہائی ہم میں جسکے باطل ہونے پر ان کتابوں کی ایک ایک سطر شہد ہو۔

اس تضاد کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ جماعت اپنی دینی حیثیت کو کھو دے گی۔ اس وقت ان لوگوں کے صدر کی جو حالت ہو گی اس کا اندازہ ہر صاحب بصیرت کو ہونا چاہئے جو جماعت کو دین کا محور خیال کئے ہوئے ہیں۔

اور مجھے صرف ان کے صدر سے ہی کا احساس نہیں میں یہ دیکھ رہا ہوں کہ وہ آئندہ دین کے نام پر اٹھنے والی ہر دعوت سے فرار اختیار کرنے لگیں گے۔

دوسرا اہم خطرہ میرے سامنے یہ ہے کہ لوگ جب اس طرح اسلام پر عدم اعتماد تضاد کو دیکھیں گے تو ان کا ضعیف ایمان انہیں اس نتیجے پر پہنچائے گا کہ اگر جماعت نے اسلام اور طریق نبوت کو ہی پیش کیا تھا۔ اور وہ اسی پر باور ہے کہ ادا دعوای دجہ نہیں تہل کی تو اس کا معنی یہ ہے کہ سر مرق بن علی ہی نہیں ہے۔ اور یہی مانتا دین بزرگوں کو اپنے سر گذرے گوان کی عصبہ نہ ہاں غیر نہوری۔

پھر اس مسئلہ کو اپنی سر آغوشوں سے دیکھ رہے ہیں۔

اسلام کی کتر بیونٹ

وہ سیاست کے موجودہ مدوجزر کے مطابق اسلام کی ایسی ایسی تعبیریں کریں جنکی پرزور ترویج وہ خود اپنے ابتدائی دعوے میں کر چکے ہیں اور اس طرح وہ الحاد اور انکار سنت و منی لفت احادیث نبویہ کو ایسی نفوذیت ہم پہنچا دیں۔ جسکی توفی کے لئے ایک عظیم جدوجہد کی ضرورت ہو۔ اگر اس میں کسی کو شک ہو تو وہ مولانا مودودی صاحب کے حکمت عملی والے مضمون، منہج کے بارے میں انہماک خیال تقابلی پالیسی سلسلہ، درخشندہ میں اور ان دونوں کو اس میں ثابت کرنے کی سعی پر انکار حدیث کے علمبرداروں کی تحریریں اور تبصرے پڑھ کر صورت حال کا اندازہ کر سکتے ہیں۔

مولانا مودودی صاحب نے اسلامی تہذیب اور

روح سے معری اسلام اس کے اصول و ساری اور قرآن کی چار بنیادی

مطلوبہ ہیں۔ جسے جس اسلام کی دعوت کا آغاز کیا تھا وہ ایسا ہے۔ ایسے اسلام کی شکل میں جس نے جس کی روح تعلق باللہ، اللہ کی نصرت و تائید۔ ایمان بالغیب اللہ تعالیٰ کی رسالت میں انہماک نفوذ کی حقیقت کو پانے کا اساسات پر مبنی نہیں بلکہ اس کی حقیقتی روح اسلام کے سیاسی نظام کو قائم کرنا ہے۔ اور جماعت کے اندر اصل قیمت صرف اس پر ہے کہ پروپیگنڈے نشر و اشاعت معنی نصیب کی سرکوبی اخبارات میں نمایاں ہونے والوں سے کچھ جوڑ کرنے کی صلاحیت کس قدر زیادہ مفید میں پائی جاتی ہے؟

اور میں یقین رکھتا ہوں کہ اس روح سے معری اسلام، اللہ کی قوت تو بڑی قوت ہے۔ کسی بھی معمولی مادی قوت کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اور وہی کسی دوسرے عقلی نظریہ کے بالمقابل فائق ہو سکتا ہے۔

اس کے رسول پر مومن کو حاصل ہوتا ہے۔

میں یہ یقین رکھتا ہوں کہ ان قدروں پر ابھرنے والا اسلام ہے۔

لمحہ فکر یہ کے کارکنوں اور مسلمانوں کی تخلیق کرے گا۔ ایک ایسی فلاح

جس سے جماعت کے موجودہ ارکان کی اکثریت بھی ہٹا ہلنگے گی۔

کا وہ اجتماعی مزاج "جیسے اب ایک عرصہ سے اصل معیار قرار دیا جا رہا ہے، اور اسی مخلوق کو اپناے گا اور اس سے اسلام کے بارے میں ایک عجیب تصور ابھرے گا۔ جس کو اصل اسلام سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔

میں جماعت کی دس سالہ تاریخ بالعموم اور ۱۹۵۲ء تا ۱۹۵۸ء
فلسفہ میکاؤلی یا اسلام کے جماعتی فیصلوں، اقتادات، پالیسیوں اور مولانا
 مودودی صاحب کے ان رجحانات کی روشنی میں خصوصاً جن کا بڑا حصہ ہنوز ارکان جماعت
 سے بھی مخفی ہے، اس خطرے کو بھی حقیقت کی شکل اختیار کرتے دیکھ رہا ہوں کہ جماعت
 عملاً اس عقیدہ کو اپنا رہی ہے کہ اصل چیز نصب العین کی پاکیزگی ہے۔

رہا طریق کار اور وسائل تو وہ چونکہ مقصود بالذات نہیں ہیں، اس لئے ان میں اگر کچھ اجزاء
 باطل، جھوٹ، فریب، فساد انگیزی اور اسلام کی عام تعلیمات کی رو سے ناجائز باتوں کے
 بھی شامل ہو جائیں تو انہیں بوقت ضرورت اختیار کیا جاسکتا ہے بالفاظ دیگر جماعت جس
 فلسفہ میکاؤلی کے استیصال کے لئے اٹھی تھی وہی اس کا محور فکر و عمل بن کر رہے۔

اسی پر اکتفا نہیں — میں جماعت کے قائدین کا موقف یہ سمجھتا ہوں کہ
 وہ ان تمام باتوں کے جواز کیلئے قرآن اور حدیث سے استدلال کریں، اور اپنی ہر غلطی کو
 اسوۂ رسالت سے بند جوڑ عطا کریں۔ میرے نزدیک اس سے اسلام کی دعوت میں ایسی
 ایسی رکاوٹیں پیدا ہوں گی جنکو دور کرنے کے لئے ایک طویل جدوجہد درکار ہوگی۔

میں نے جس چیز کو کئی سال تک ابھرتے پھرتے بار آور ہوتے اور
استبداد مطلق بانا خر جماعت پر غالب ہوتے دیکھا ہے۔ وہ ہے استبداد مطلق

— یہ استبداد سیاسی بھی ہے اور علمی بھی۔ رہتی بھی ہے اور معاشی بھی —
 اس میں اس استبداد کو جمہوری دنیا میں ناقابل عمل سمجھتے ہوں۔ لیکن اس کے سرٹھانے
 اسکے چھاجھانے اور وقتی طور پر اس کے ہلاکت خیز ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

میرے علم و مشاہدہ میں مولانا بودودی صاحب ایک مستبد مطلق قائد (ڈکٹیٹر) سیاسی لیڈر کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور جب یہ صورت اقامت دین کے نام پر ہوا اور اسکو اپنانے والی ایک جماعت ہو تو اس سے پیدا ہونے والے خطرات سے کوئی ذی ہوش شخص انکار نہیں کر سکتا۔

یہ تمام عنوانات خالص دینی موضوعات سے متعلق ہیں۔ ہمارے سیاسی اندیشے نزدیک ان کا مقام دین کو براہ راست نقصان پہنچانے والے امور کا ہے۔ ان کے علاوہ ایک اہم باب سیاسی اندیشوں کا ہے۔ لیکن چونکہ جماعت اسلامی ہی اس باب میں منفرد نہیں ہے۔ پاکستان کی اکثر جماعتیں بالعموم ایسے اقدامات کرتی رہتی ہیں جن سے پاکستان اور ملت اسلامیہ کو ذہنی اخلاقی، سماجی اور سیاسی نقصانات پہنچتے رہتے ہیں۔ اسلئے ہم ان امور کو اہم سمجھنے کے باوجود ان کو اپنے فیصلے کا مدار نہیں ٹھہراتے۔ اور یہاں ان کا ذکر ضروری محسوس نہیں ہوتا۔

میرے احساسات کی تفصیل کا یہ حصہ بھی انتہائی اجمال کے ایک عظیم المیہ باوجود طویل ہوا جا رہا ہے۔ لیکن ممکن ہے کوئی صاحب اس اظہار کو دیکھ کر یہ رائے قائم کریں کہ یہ تمام باتیں بس جوش یا لڑائی کے موڑ میں مبتلا انسان کی حیثیت سے کی جا رہی ہیں۔

قسم ہے اس عظیم و بڑے خدائے پاک کی جسکے قبضہ میں میری جان ہے اور اس کے حضور کل مجھ بھی تمام انسانوں کی طرح اپنے اعمال و افعال کا جواب دہ ہونا ہے اسلئے ان احساسات کو ایک ٹیس۔ دردادہ کرب کی طرح محسوس کر رہا ہوں یہ احساسات اگر محض ظن و تخمین کی بنیاد پر منہی ہوتے اور ان کی حیثیت مستقبل کے اندیشوں ہی کی ہوتی تو میں معذات پڑھ کر اپنے اوپر دم کر لیتا۔ اور ہمیشہ کے لئے اس داستان کو لپیٹ کر رکھ

لینا۔۔۔۔۔ میرے اس اضطراب کا باعث یہ ہے کہ اندر پر جتنے عنوانات پر میں نے چند کلمات لکھے ہیں۔ ان کی پشت پر شواہد، تجربات، حقائق، واقعات، تحریروں کا ایسا ریکارڈ ہے جسکی تفصیل اگر ہزاروں نہیں تو سینکڑوں صفحات پر شمل ضرور اور میں جب

ہے۔۔۔۔۔ یہ دیکھتا ہوں کہ "اقامت دین" کے بندہ فرض کی ادائیگی کے لئے قائم ہونے والی اس جماعت کی یہ جدوجہد نامکامی پر منتج ہوتی ہے۔ اور اسکے اسباب پر تے دیر پردے پڑے ہوئے ہیں کہ اس کے پر جوش و مخلص کارکن تک بھی ان سے آگاہ نہیں ہیں۔۔۔۔۔ تو میں یہ محسوس کرتا ہوں کہ مورخ جب اس نامکامی پر بحث کرے گا تو وہ "مذہب" میں "نامکامی" کو بڑا "مذہب" اور عام مسلمان اصل اسرار اور اسکے پیچھے کی صلاحیت سے مایوس ہوں گے۔ اور "مذہب" تک اس مسئلہ میں جدوجہد کے لئے مایوس نامکام ہو جائے گا تو میں اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ میں اپنی معلومات کو سب کے سامنے رکھ دوں۔

۔۔۔۔۔ یہ یہ سب پیدا ہونا ہے کہ جو مذہب ہونے میں آتی ہے اس کا مرکز وہاں دو ہیں۔ ایک اس میں ہے کہ یہ کام ان کے دو ہیں۔ اس سوال کو جواب یہ ہے کہ ان کے لئے ان وقت تک اپنے تمام مشاغل و فطرات کا تذکرہ نہیں ذی علم بزرگ، مستحق نامہ، مخلص و ذی فہم کارکن سے کیا ان سب نے ان کی تائید بھی کی ہے۔ اور ان کی شدت کا احساس بھی کیا ہے۔۔۔۔۔ اگر میں اس میں فرس کو پورا کرنے میں پہل کر رہا ہوں تو اس میں نقیب کی کوئی بات نہیں ہے۔ بسا وقت ایسا ہوتا ہے کہ ایک چھوٹا سا آدمی کسی نامہ بات کا آغاز کرتا ہے۔ اور بعد میں اس کا رکی واقعی صلاحیت رکھنے والے لوگ آکر اسے تمجیدیں تک پہنچا دیتے ہیں۔

ضروری وضاحت

یہ بات واضح رہے کہ میرا ہدف ”جماعت اسلامی“ ہرگز نہیں ہے۔۔۔ میں خدائے تعالیٰ کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ اس جماعت کے کارکنوں کو میں علم، تقویٰ، دینی جوش، دین سے محبت اور دین کی اصلی تعلیمات کو محفوظ رکھنے کے احساس میں اپنے سے زیادہ بہتر سمجھتا ہوں۔۔۔ میرا اصلی مدعا صرف یہ ہے کہ اسلام ان خطرات سے محفوظ رہے۔ جو میرے نزدیک جماعت کے بعض بااثر رہنماؤں کی غلط کاریوں سے اسے لاحق ہیں وہیں۔

جو حضرات اس بات کے حق میں نہیں ہیں کہ جماعت پر تنقید کی جائے جب تک ان کے سامنے ان خطرات کے دلائل نہ پیش کئے جائیں، جو اوپر عرض کئے گئے ہیں۔ ان کے لئے یہ ناممکن نہیں کہ انہیں صحیح یا غلط قرار دے سکیں۔۔۔ لیکن ان کے کرنے کا کام صرف یہ ہے کہ وہ راقم کی اس رائے کو غلط ثابت کریں کہ ان خطرات کے احساس اور ان خطرات کو منہی برصحت ثابت کرنے والے مشاہدات و واقعات کے باوجود تم شرعاً مکلف نہیں ہو کہ یہ کام کرو۔۔۔ میں یقین دلاتا ہوں کہ مجھے اس کام سے کوئی پسپی نہیں۔ میں اپنے وقت کو اپنی عزت کی قیمت سمجھتا ہوں۔۔۔ اگر یہ کام دین کی خدمت میں ہے تو خدائے لا یتوال کی قسم میں اس میں لمحہ ضائع کرنا بھی اللہ کی امانتوں میں خیانت سمجھتا ہوں۔۔۔ اور میں اس کے لئے ہرگز ہمتیار نہیں۔

اور میں یہ بھی عرض کر دوں کہ میں نے جو کچھ سوچا اور آج تک اظہار خیال کیا ہے اس میں کسی جوش اور غصہ کو قطعاً دخل نہیں۔۔۔ اگر کسی بات پر میرا نفس آمادہ انتقام ہو سکتا تھا تو یہ باتیں آج سے ڈیڑھ سال پہلے پوری شدت سے شروع ہو چکی تھیں۔ میں اس وقت غصہ میں آسکتا تھا۔

جب لاہور کے اجتماع ارکان میں عبدالجبار غازی صاحب کو امریکہ کا ایجنٹ، سعید ملک صاحب کو گورمانی کا دلال، مولانا اصلاحی صاحب کو سعید ملک صاحب سے رشتہ لینے والے شیخ سلطان احمد صاحب کو سعید ملک صاحب سے مخالف قبول کرنے والے اور رافقہ کو امریکہ سے مدد لے کر ”المنیر“ چلانے والا کہا گیا تھا۔۔۔۔۔ میں اس وقت مشتعل ہو سکتا تھا۔ جب مولانا سودوری صاحب

نے ان سب کو ضعیف ارادہ، چل مرکب کے مرین، فتنہ پسند جماعت میں انتشار پیدا کرنے والا قرار دیکر جماعت کو نصیحت کی تھی کہ ان لوگوں کو جماعت کے سامنے ذلیل کرو۔۔۔۔۔ اس وقت میری آتش انتقام بھڑک سکتی تھی۔ جب امیر حلقہ لائل پور نے مجھے ذلیل کرنے کے لئے بدترین پروپیگنڈے کی مہم میرے اور میرے بعض ساتھیوں کے خلاف چلائی تھی اور بالآخر مجھے اور مرزئی شوریٰ کے رکن چودھری عبدالحمید صاحب کو رکنیت سے معطل کر کے رسوا کرنے کی کوشش کی تھی۔۔۔۔۔

— میں اس وقت اثاب شناب کہہ سکتا تھا۔ جب میرے کاروبار اور مسائل کو تباہ کرنے کی ایک خطرناک اسکیم جماعت کے شعبہ محنت کاران نے بنائی تھی۔ اور مجھے مقدمات میں الجھا کر پالیٹن کرنے کی کوشش کی تھی۔۔۔۔۔ میں اس وقت اشتعال میں آ سکتا تھا جب مولانا سودوری صاحب نے کراچی سے پشاور تک کے جماعت میں ”جڑہ کمیٹی“ کے ارکان یا مخصوص اسکے کنوینر رافقہ لکھڑوی عبدالرحیم شریف کو سازشی اور بددیانت ثابت کرنے کی مہم کا آغاز فرمایا تھا۔۔۔۔۔

یہ اور اس قسم کے مواقع رونما ہوئے اور بیت گئے۔ اور ان میں سے ہر قدم پر اللہ رب العزت نے

صبر و استقامت کی توفیق عنایت فرمائی۔۔۔۔۔ اب جبکہ یہ پرو پیگنڈے
 جاری رہنے کے باوجود بے حقیقت ثابت ہو چکے ہیں۔ تو مجھے کسی نفسانیت
 کی بناء پر اس کام کو کرنے کی کوئی حاجت نہیں۔

اگر کوئی اللہ کا بندہ مجھے دلائل سے یہ سمجھا دے کہ میرے ان احسانات
 و مشاہدات کے باوجود مجھے یہ معلومات شائع نہیں کرنی چاہئیں تو تازہ نگاری
 ان کا احسان مندر ہوں گا۔ اور آج کے بعد ایک حرف اس المناک
 داستان کا صفحہ قرطاس پر نہیں لاؤں گا۔

لِّلّٰہِ اِمرِیْ اِنِّیْ اَنَحْتُ حَقًّا وَاِمرِیْ فِیْ اِتِّبَاعِہٖ وَاِمرِیْ فِی الْبَاطِلِ
 بِاطْلَا وَاِزْقِیْ اِحْتِنَابًا

(المیبر۔ لائل پور مورخہ ۴؎ ۶)

آپ بیتیؑ تحریک جماعت اسلامی

(دور اول اور دور ثانی میں تضاد)

ایک تحقیقی مطالعہ

رازیہ جناب ڈاکٹر اسرار احمد صاحب (سابق رکن جماعت اسلامی پاکستان) آئندہ سطور میں جناب ڈاکٹر صاحب موصوف کی موسومہ بالائے مالیف سے اختصار و تمغیص کرتے ہوئے خود ڈاکٹر صاحب کے ہی الفاظ و عبارات میں کچھ ایسے حقائق و تجربات پیش کئے جا رہے ہیں جو موصوف کے ذاتی تجربہ و مشاہدہ سے مستفاد ہونے کی بناء پر آپ بیتی کے ذیل میں آ سکتے ہیں۔

موصوف کے اس بیان سے یہ اندازہ لگایا جاسکے گا کہ انہوں نے اپنی ایمانی و روحانی تشنگی کی تسکین کیلئے ”تحریک جماعت اسلامی“ جیسی تنظیم و تحریک کو ”آپ خنک شیریں“ کا چشمہ سمجھ کر اس سے اپنی پیس بچھانی چاہی تھی۔ لیکن انجام کار دیکھتے ہی دیکھتے کس طرح چشمہ ”بسم سراب“ اور تودہ ریت بن گیا اور موصوف کی وہ تشنگی دور نہ ہو سکی۔

موصوف کی یہ کتاب دو سو پینتیس صفحات پر مشتمل ہے۔ کوشش کرتا ہوں کہ کتاب کے ضروری و اہم اجزاء کی تلخیص خود انہی کے الفاظ و عبارات ہی میں پیش کر دوں۔ ملاحظہ ہو۔

تلخیص دیباچہ

(ص ۱ پر دیباچہ کی ابتدا یوں فرماتے ہیں) ”پیش نظر تحریر دراصل ایک بیان ہے جو بحیثیت رکن جماعت اسلامی راقم الحروف نے اکتوبر ۱۹۷۷ء میں ”جائزہ کمیٹی“ کی خدمت میں پیش کیا تھا۔“ (ص ۱ پر) ”یہ مجلس ابتداء آٹھ ارکان پر مشتمل تھی لیکن چند ماہ بعد بعض وجوہات کی بناء پر اسکو مختصر کر دیا گیا۔ اور حکیم عبدالرحیم اشرف صاحب کی سرکردگی میں ان کے علاوہ مرکزی مجلس شوریٰ کے تین اور بزرگ اراکین یعنی مولانا عبد الجبار غازی صاحب، مولانا عبدالغفار حسن صاحب اور جناب شیخ سلطان احمد صاحب پر مشتمل اس جائزہ کمیٹی نے تقریباً آٹھ ماہ کے عرصہ میں پورے پاکستان کا دورہ کر کے اپنے فرائض مفوضہ کو ادا کیا۔ اور نومبر ۱۹۷۷ء میں ایک رپورٹ مرکزی مجلس شوریٰ کی خدمت میں پیش کر دی۔ یہی وہ جائزہ کمیٹی تھی جس کی خدمت میں پیش نظر بیان پیش کیا گیا۔“ (ص ۱ پر) ”آج سے تقریباً دس سال قبل کی ایک تحریر کو اشاعت عام کیلئے پیش کرتے ہوئے اس سوال کا جواب فطری طور پر میرے ذمہ ہے۔ کہ آج تک میں نے اس کو کیوں شائع نہ کیا اور اب کیوں کر رہا ہوں۔“

”اب سے پہلے اس تحریر کو شائع نہ کرنے کا سبب یہ ہے کہ اگرچہ یہ تحریر برصغیر ہند و پاک کی ایک معروف دینی و سیاسی جماعت کے بارے میں ایک تاریخی مطالعہ ہونے کے اعتبار سے عمومی دلچسپی کی حامل بھی ہے۔ لیکن اس کے اصل مخاطب جماعت اسلامی کے متعلقین ہی ہیں اور جماعت کے حلقے میں متذکرہ بالا جائزہ کمیٹی کی رپورٹ پیش ہونے کے فوراً بعد جو ہنگامی صورت حال پیدا ہوئی جسکے نتیجے میں صرف پندرہ ہی جائزہ کمیٹی کے (چہار افراد) بلکہ مولانا امین احسن اصلاحی اور کم و بیش پچاس ساٹھ ارکان جماعت، جماعت سے علیحدہ ہوئے اور پھر الزامات اور ان کے جوابات کا جو تلخ سلسلہ شروع ہوا اس نے جماعت کی اندرونی اور اسکے قریب کی فضا کو اس درجہ مکدر کر دیا تھا کہ اس میں اس بات کا سرے سے کوئی امکان باقی نہیں رہ گیا تھا کہ کسی

بھی بات پر ٹھنڈے دل سے غور کیا جاسکے۔
 (ص ۷ کے حاشیہ پر ہنگامی صورت حال کی وضاحت فرماتے ہوئے) "اس ہنگامی
 صورت حال کی مختصر تشریح کیلئے میں اپنی رکنیت جماعت سے استغفیٰ کے حسب ذیل
 الفاظ نقل کر دینا کافی سمجھتا ہوں

"جائزہ کیٹی کی رپورٹ پیش ہونے سے لے کر اجتماع "سکا چھی گوٹھ" تک جماعت
 اسلامی پاکستان کے حلقوں میں جن ناخوشگوار اور کربہ واقعات کا حکم چلا ہے ان
 کو محض یاد کرنے ہی سے انسان کو سخت اذیت اور کرب کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اس
 پندرہ روزہ شوریٰ کے دوران جس میں رپورٹ پر غور ہو۔ شوریٰ کے فعال عناصر
 کا دو متقابل اور متضاد گروہوں میں تقسیم ہو جانا بہت رذیلانہ کے بعد اور
 بالآخر خوف انتشار کی بنا پر باہر گراہ کسروانگہ سار کے ذریعے ایک ریفرنس قرار داد
 کا پاس ہونا پھر اس کی مختلف نوعیتیں اور جماعت کے مختلف نیشنوں کی طرف سے
 مختلف رد عمل اسکے نتیجہ کے طور پر سازشوں کی برپا ہمتیں، اکابرین جماعت کا ایک
 دوسرے کے بارے میں انتہائی گہری ہوئی راپوں کا انہماک، مسید ملک صاحب کا
 سنسنی خیز استعفاء اور اس کا اسی انداز میں قیم چارٹ (جواب میر جماعت ہیں) کی
 طرف سے تناقب امیر جماعت (علامہ مودودی) کا جائزہ ممبران کے چاروں ارکان پر بخوبی
 گروہ بندی (خفیہ گروہ بندی) اور غیر شعوری سازش کا زامہ، مولانا امین احسن صاحب
 صاحب کا استغفیٰ از رکنیت جماعت، امیر جماعت کا جذباتی انداز میں (غائباً اخلاقی دباؤ
 ڈالنے کیلئے) استغفا از امارت جماعت، جماعت کے اندر ایک ہمہ کے انداز میں امیر
 جماعت پر قرار داد ہائے جماعت، مولانا عبدالغفار صاحب کا استعفاء، زما صاحب
 جماعت۔ سلطان احمد صاحب کا استغفا از رکنیت شوریٰ

۔۔۔ یہ سارے معاملات میرے لئے اس اعتبار سے غیر متوقع نہ تھے کہ میری تو

ماشاء اللہ اس میں مہارت نامہ حاصل ہی ہے۔“ (ص ۲۳ تا ص ۲۴)۔ (کتاب کے دیباچہ کے بعد چند صفحات میں ڈاکٹر صاحب نے اپنے ابتدائی حالات مختصر طور پر تحریر فرمائے ہیں جس میں جماعت سے اپنی وابستگی و تعلق کا حال قندے تفصیل سے تحریر فرمایا ہے۔ مختصراً اسکی تلخیص بھی ملاحظہ ہو)

(ص ۲۴ پر) ”کچھ اپنے بارے میں“ کے عنوان سے فرماتے ہیں۔

میری زندگی کے مختلف ادوار حسب ذیل ہیں :-

(الف) پیدائش (اپریل ۱۹۴۶ء) سے میٹرک پاس کرنے تک (۱۹۴۶ء) کا زمانہ میں نے ضلع حصار مشرقی پنجاب میں گزارا۔ ظاہر بات ہے کہ جماعت اسلامی کا قیام اور اسکی زندگی کے اولین سال تو میری بالکل بے شعوری اور نامسمجھی کا زمانہ تھا۔ ————— تاہم اسی زمانہ ہی میں میرے کان میں جماعت اسلامی کی دعوت پرچکی تھی۔ (ص ۲۵)

(ب) حصار سے لاہور آتے ہی یعنی قیام پاکستان کے فوراً بعد میں نے بھی جماعت اسلامی کے لٹریچر کا مطالعہ شروع کر دیا۔ اور جماعت لاہور کے حلقہ کرشن نگر کے ساتھ علماً و ابنتہ ہو گیا۔ جناب ماسٹر شہاب الدین صاحب جو ابھی تک کرشن نگر لاہور ہی میں مقیم ہیں ہمارے حلقہ کے ناظم تھے۔ ————— اس زمانہ میں ————— میں نے انتھک کام کیا۔ یہ زمانہ جماعت کے مطالبہ اول کی مہم کا زمانہ تھا اور میں نے اس زمانے میں پوری سرگرمی کے ساتھ کام کیا تھا۔

لیکن ترکیب کے ساتھ میرا یہ تعلق سطحی تھا اور میں ابھی پوری طرح

اسے سمجھ بھی نہیں پایا تھا۔ (ص ۲۶)

(ج) ”۱۹۴۹ء کے اواخر میں میں میڈیکل کالج میں داخل ہوا اور اس وقت سے میں نے جماعت اور ترکیب کے بارے میں زیادہ سنجیدگی سے مطالعہ شروع کیا تو اپنے تعلق کا

سطحی ہونا واضح ہوا۔ اور جماعت کی دعوت اپنی پوری گہرائی کے ساتھ دل و دماغ پر منکشف ہوئی۔ (ص ۳۳۸)

(۷) ”پھر میرا یہ دور چونکہ دور میں گزرا جہاں جماعت کا مرکز بھی ہے۔ لہذا مجھے جماعت کے کاموں کے ساتھ ملاقاتوں گفتگوؤں در نشست پر خاست کا وافر موقع ملا اور اس پورے دور میں میں مولانا مودودی صاحب و مولانا اصلاحی صاحب سے ذاتی ربط قائم رکھے رہا، اس سے قبل ان حضرات کی صرف تحریر میں پڑھی تھیں۔ لیکن اس عرصہ میں ان کے ساتھ ذاتی ربط سے مجھے وہ کچھ حاصل ہوا جو محض قریب پڑھنے سے حاصل نہیں ہوتا۔ (ص ۳۳)

(ک) "۵۷ء کے اکتوبر میں ایم بی بی ایس کا آخری امتحان پاس کر کے تعلیم سے فارغ ہوا۔ در زیادہ سے زیادہ ایک ماہ کے بعد یعنی ۵۸ نومبر کو ان کو بین نے جماعت اسلامی کی رکنیت کی درخواست دیدی" (صفحہ ۳۹)
درخواست رکنیت پیش کر دینے کے بعد ہی میں نے فوراً جماعت کے امکان کی طرح اپنے آپ کو نظم کا پابند بن کر کام شروع کر دیا؟ (صفحہ ۴۰) "بہر حال فروری ۵۷ء میں میری درخواست رکنیت منظور ہو گئی۔ آن میری رکنیت کو ڈیڑھ سال کا عرصہ ہو گیا ہے؟" (صفحہ ۴۱)

اپنے پاس میں ان تصریحات سے مجھے دراصل دو باتوں کی وضاحت مطلوب ہے۔
 • ایک یہ کہ میں جماعت اسلامی میں نووارد ہوں، لیکن تحریک اسلامی کے ساتھ میرا تعلق نیا
 نہیں ہے، بلکہ اس کے سابقہ ہی سے شعوری تعلق ہے۔ یہ بھی کہ از کم چھ سال ہے۔
 اور یہ کہ اس کا ایک دردناک وقت گزر رہا ہے کہ اس پر کم از کم اتنی
 دقت رہی ہو جس سے اس پر اسے فائدہ نہ ہو رہا ہو۔
 • دوسرے یہ کہ میں نے شہادت حق اور اقامت دین کو اپنے فرائض سمجھ کر ان کی ادائیگی

کے لئے جماعت کا دامن تقا ہے۔ جماعت میں جو کام ہیں کرتا ہوں وہ جماعت کے لئے نہیں بلکہ اپنے لئے کرتا ہوں لہذا میری ان گذارشات کو *light* (سرسری) نہ لیا جائے بلکہ اگر یہ جماعت کے ذمہ دار حضرات کو لا یعنی اور بے کار نظر آئیں تب بھی ان پر ہمدردانہ غور کیا جائے۔ میری بات نہ مانی جائے تو کم از کم مجھے تو سمجھا دیا جائے کہ میری غلطی کہاں ہے اور میرے طرز فکر میں ٹیڑھ کس جگہ واقع ہوا ہے۔ اس میں جماعت اور تحریک کا فائدہ نہ سہی لیکن یہ ذاتی طور پر مجھ پر ضرور احسان ہوگا۔ (ضف و صراہ)

بنیادی غلطی کا سراغ (اس سلسلے میں راقم السطور کو اپنا تحریری تسلسل قائم رکھنے کیلئے ڈاکٹر صاحب کے دیباچہ کی طرف ایک بار پھر

وٹن پڑ رہا ہے۔ موصوف نے اپنے دیباچہ ہی میں صراحتاً پر جماعت کی دعوت میں پیدا ہونے والی بنیادی غلطی کی نشاندہی فرماتے ہوئے تحریر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔)

”میں لکھ چکا ہوں کہ مولانا مودودی صاحب، بیک وقت داعی دین بھی ہیں اور منظم اسلام بھی، ورنہ ان کی دعوت کی رگ و پے میں فطری طور پر ان کے کلامی نظریات سرایت کئے ہوئے ہیں۔ اب ظاہریات یہ ہے کہ مولانا مودودی صاحب اس دور کے منظم ہیں جبکہ دنیا مختلف نظام ہائے حیات کے نظری و فکری اقدار سے گندہ کرمی زندگی کی پنج قرار پانے اور پھر ان کے باہمی تضادم کی آماجگاہ بنی ہوئی ہے۔ اس تاریخی پس منظر میں مولانا مودودی نے اسلام کا مطالعہ کیا تو وہ ان کو ایک بہترین نظام حیات اور انسانی زندگی کے تمام مسائل کا بہترین حل نظر آیا۔ چنانچہ یہی ان کی دینی فکر کا مرکزی نقطہ بن گیا۔ جس کے پیچھے دیر سے ان کے بائیں اخص اسلام کے عقائد اسکی عبادات اور اسکی مشروعیت کے تفصیلی احکام صاف نظر آئے۔ اور اس طرح انھیں دین کا اصل مطالبہ یہ نظر آیا کہ اس نظام کا کوئی نہ زندہ نگاہ پر عمل نافذ کر دیا جائے۔ یہ تمام باتیں اپنی

جگہ صحیح ہیں۔ لیکن مولانا مودودی صاحب کی تحریروں پر ان کا اس قدر غلبہ ہے کہ دین کے

دوسرے پہلو مثلاً ہندو کا اپنے رب کے ساتھ تعلق اور اس میں عبدیت، انابت اخبات
تضرع اور اخلاص فی الجملہ نگاہوں سے اوجھل ہو گئے اور جماعت اسلامی کی تحریک
میں فرد پر اجتماعیت، ناظرین پر ظاہریت اور حیات اخروی پر حیات دنیوی اس
طرح چھان گئے کہ اسکے کارکنوں کی زبان پر اگرچہ نجات اخروی بھی رہی۔ لیکن ان کی
عملی سعی و جہد کا اصل مرکز و محور "دنیا میں اقامت دین" بن کر رہ گئی۔

اس موضوع پر مفصل لکھنے کی نوبت شاید پھر کبھی آئے اس وقت میں اس
قدر کافی سمجھتا ہوں کہ ہندوستان کی جماعت اسلامی کے ایک اہم سابق رکن اور
وہاں کی مرکزی مجلس شوریٰ کے عمر و جید الدین خالص صاحب کی کتاب "تغیر کی غلطی"
کا تذکرہ کروں اس کتاب کا اصل موضوع وہی ہے جو اوپر بیان ہوا اور اس پر خالص
موصوف نے جس قدر محنت کی ہے۔ اور دین کے اس دوسرے پہلو کو جو جماعت اسلامی
کی تحریک میں دب کر رہ گیا ہے۔ جس طرح اجاگر کیا ہے۔ اس کے لئے وہ شکر ہے
اور مبارکباد کے مستحق ہیں۔ (ص ۱۸-۱۹)

۱۔ کتاب ص ۵۷ سے ص ۱۰۵ تک "تحریک جماعت اسلامی کا دور اول" اور اسکے
بنیادی افکار و نظریات کو بہت تفصیل سے پیش کرنے کے بعد جناب ڈاکٹر صاحب نے
ص ۱۰۹ سے ص ۲۰۴ تک "دور ثانی" اور اس کی خصوصیات سے بحث فرمائی اور سرورق
ہی پر یہ مصرعہ درج فرمایا ہے۔ "کھا جو نا خوب بہتر نہ و ہی خوب ہوا"
جس سے دور ثانی کا اجمالی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

اس مختصر سے کتابچے میں ہر دور کی بحثوں کی تلخیص یقیناً موجب تطوین ہوگی
اس لئے یہ صورت مناسب معلوم ہوتی ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے دور ثانی میں تحریک
کے جس قسم کے زلغ و انحراف اور کج روی و گمراہی کی نشاندہی فرمائی ہے بالاختصار
اسی کا تذکرہ کر کے موصوف کی جماعت سے علمدگی کی وجہ متنبی و شخص کی جائے۔

ڈاکٹر صاحب اپنی کتاب کے ص ۱۱۱ پر تحریر فرماتے ہیں :-
 وہ اس دور (ثانی) کی "خشت اول" کی حیثیت رکھنے والی تقریر منابہ نظام اسلامی
 کی ابتداء اس طرح ہوتی ہے۔

حاضرین و حضرات! یہ وقت جس سے ہم آج گزر رہے ہیں۔ ہماری قومی تاریخ
 کے نازک ترین اوقات میں سے ہے۔ اس وقت ہم ایک دورا ہے پر کھڑے ہیں۔
 اور ہمیں فیصلہ کرنا ہے کہ ہمارے سامنے جو دو راستے کھلے ہوئے ہیں۔ ان میں سے
 کس کی طرف بڑھیں۔ اس موقع پر جو فیصلہ بحیثیت قوم ہم کریں گے۔ وہ نہ صرف
 ہمارے مستقبل پر بلکہ نہ معلوم کتنی مدت تک ہماری نسلوں پر آئندہ اثر انداز ہوتا
 رہے گا" (۱۱۶)

.....
 "اس موقع پر ذرا اوراق الٹ کر دور اول کی تحریروں کے وہ اقتباس
 ملاحظہ فرمائیے جو ص ۵ سے ص ۵۰ تک درج ہیں (ان صفحات سے چند اقتباسات
 یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائے جائیں)۔

اقتباس ص ۵۶ "اگرچہ ہندوستان کے مسلمانوں میں اسلام اور مسلم قوم پرستی
 ایک مدت سے غلط فہم ہے۔ لیکن قریب دو سو سال
 مسجون کا ۱۲ صدی ہجری اتنا کم اور قوم پرستانہ جزا اتنا زیادہ بڑھ گیا ہے کہ مجھے
 اندیشہ ہے کہ ہمیں اس میں نری قوم پرستی ہی قوم پرستی نہ رہ جائے (دیباچہ صفحہ
 سوم۔ سیاسی کشمکش)۔

ص ۵۷ قرآن نے جو غلط مسلمانوں کی جماعت کیلئے استعمال کیا ہے وہ "حزب"
 ہے جس کے معنی پارٹی کے ہیں تو میں نسل و نسب کی بنا پر لٹکتی ہیں۔
 اور پارٹیاں (سیول و مسلک کی بنیاد پر)۔ اس لحاظ سے سلمان حقیقت میں قوم

ڈاکٹر صاحب نے اپنی کتاب کے ”اسلامی حکومت کس طرح قائم ہوتی ہے“ نامی مضمون کو موضوع بحث بنایا ہے۔ چنانچہ ”نکتہ اول میں تضاد“ کے زیر عنوان ص ۱۱۱ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”دور اول میں پوری شدت کے ساتھ کہا گیا تھا کہ ”اسلامی حکومت“ کے قیام کا بس ایک ہی راستہ ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہوں اقتباسات مندرجہ ص ۱۱۲ تا ۱۱۳“
 ص ۱۱۲ تا ۱۱۳ کے چند اقتباسات ہم یہاں نقل کئے دیتے ہیں
 (الف) ”نظام حکومت کا طبعی ارتقار کے عنوان مولانا لکھتے ہیں:-

(ص ۱۱۲) ”حکومت خواہ کسی نوعیت کی ہو مصنوعی طریقہ سے نہیں بنا کرتی

کوئی ایسی چیز نہیں ہے کہ کہیں وہ بن کر نیا مواد اور پھر ادھر سے لاکر اس کو کسی جگہ مادیایا جائے۔ اس کی پیدائش تو ایک سوسائٹی کے اخلاقی نفسیاتی تمدنی اور روحانی اسباب کے تعامل سے طبعی طور پر ہوتی ہے۔“ (ص ۱۱۳)

(ص ۱۱۴) ————— (ب) ”در حقیقت اسلامی حکومت کسی

ہمزے کی شکل میں صادر نہیں ہوتی۔ اس کے پیدا ہونے کے لئے ناگزیر ہے ابتداء میں ایک ایسی تحریک اٹھے جسکی بنیاد میں وہ نظریہ جیات وہ مقصد زندگی وہ معیار اخلاق وہ سیرت و کردار ہو جو اسلام کے مزاج سے مناسبت رکھتا ہو اسکے لیڈر اور کارکن صرف وہی لوگ ہوں جو اس خاص طرز کی انسانیت کے سانچے میں ڈھلنے کیلئے مستعد ہوں۔“ (ص ۱۱۴)

(ص ۱۱۵) ————— (ج) ”بعض لوگ یہ خیال ظاہر کرتے ہیں ایک

فہم غیر اسلامی طرز ہی کا ہی مسلمانوں کا قومی اسٹیٹ قائم تو ہو جائے پھر فتنہ رقتہ تعلیم و تربیت اور اخلاقی اصلاح کے ذریعہ سے اسکو ”اسلامی اسٹیٹ“ میں تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ مگر میں نے تاریخ، سیاسیات، اور اجتماعیات کا

جو تھوڑا بہت مطالعہ کیا ہے اسکی بنا پر میں اسکو ناممکن سمجھتا ہوں اور اگر یہ منصوبہ

کامیاب ہو جائے تو میں اسکو ایک معجزہ سمجھوں گا۔

جب تک اجتماعی زندگی میں تغیر واقع نہ ہو کسی مصنوعی تدبیر سے

نظام حکومت میں کوئی مستقل تغیر نہیں کیا جاسکتا۔ (راقم السطور عرض کرتا ہے کہ

پاکستان کے موجودہ حالات کو دیکھ کر یہ فیصلہ ذرا بھلی مشکل نہیں کہ وہاں کی مصنوعی

تدبیر سے نظام حکومت کی تبدیلی کوئی مستقل تغیر نہیں ہے۔) عمر بن عبدالعزیز

جیسا نہ بدست فرمانروا جسکی پشت پر تابعین و تبع تابعین کی ایک بڑی جماعت

تھی۔ اس معاملہ میں قطعی ناکام ہو چکا ہے کیونکہ سوسائٹی بحیثیت مجموعی اس

اصلاح کے لئے تیار نہ تھی۔ (یہ بات قابل غور ہے کہ تابعین و تبع تابعین کے

دور میں تو سوسائٹی بحیثیت مجموعی اس اصلاح کیلئے تیار نہ تھی مگر اب عدو "مردی

اور جہر" غیبِ راحق کے دور معاشرت میں جو سوسائٹی ہے۔ وہ تبدیلی کیلئے تیار

ہو گئی۔ (مردی) محمد تغلق اور عالمگیر جیسے طاقتور بادشاہ اپنی شخصی دینداری

کے باوجود نظام حکومت میں کوئی تغیر نہ کر سکے۔ مامون الرشید جیسا باجبروت حکم

حکومت میں نہیں صرف اسکے اوپری شکل میں تبدیلی پیدا کرنا چاہتا تھا اور اس میں بھی

ناکام ہوا۔ یہ اس وقت کا سب سے جب کہ ایک شخص کی طاقت بہت کچھ کر سکتی

تھی۔ اب میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ جو قومی، سٹیٹ جمہوری طرز پر تعمیر ہوگا وہ

اس بنیادی اصلاح میں آخر کس طرح مددگار ہو سکتا ہے۔ جمہوری حکومت میں

اقتدار ان لوگوں کے ہاتھوں میں آتا ہے۔ جن کو ووٹروں کی پسندیدگی حاصل ہو۔

ووٹروں میں اگر اسلامی ذہنیت اور اسدی فکر نہیں ہے۔ اگر وہ صحیح اسلامی

کیرکٹر کے عاشق نہیں ہیں اگر وہ اس بے رنگ عدل اور ان بے لچک اصولوں کو

برداشت کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں جن پر اسلامی حکومت چلائی جاتی ہے تو ان

ووٹوں سے کہیں "مسلمان" قسم کے آدمی منتخب ہو کر پارلیمنٹ یا اسمبلی میں نہیں آسکے۔
 اس ذریعے تو اقتدار ان ہی لوگوں کو ملے گا جو مردم شماری کے رجسٹر میں تو چلے
 مسلمان ہوں مگر اپنے نظریات اور طریق کار کے اعتبار سے جنکو اسلام کی ہوا بھی نہ
 لگی ہو۔ ان لوگوں کے ہاتھ میں اقتدار آنے کے معنی یہ ہیں کہ ہم اسی مقام پر کھڑے ہیں
 جس مقام پر غیر مسلم حکومت میں تھے بلکہ اس سے بھی بدتر مقام پر کیونکہ وہ "قومی حکومت"
 جس پر اسلام کا ناستی لیبل لگا ہوگا۔ اسلامی انقلاب کا راستہ روکنے میں اس
 سے بھی زیادہ جری و بے پاک ہوگی جتنی غیر مسلم حکومت ہوتی ہے۔ غیر مسلم حکومت
 جن کاموں پر قید کی سزا دیتی ہے۔ وہ مسلم قومی حکومت ان کی سزا پھانسی اور
 جلا وطنی کی دے گی (مسٹر بھٹو کی پھانسی علامہ مودودی کے اس اندیشہ کی صحت
 کا ثبوت فراہم کرنے کے لئے یقیناً کافی ہوگی۔ خدا جلنے علامہ کو مسٹر بھٹو کی پھانسی
 کی تائید فرماتے وقت اپنی یہ پیش گوئی یاد بھی تھی کہ نہیں۔ رومی)

"پس یہ سمجھنا قطعی غلط ہے کہ اس قسم کی قومی حکومت
 کسی معنی میں بھی اسلامی انقلاب لانے میں مددگار ہو سکتی ہے۔ اب سوال یہ ہے
 کہ اگر ہم کو اس حکومت میں کبھی اجتماعی بنیادیں بدلنے ہی کی کوشش کرنی پڑے گی
 اور ہمیں کام حکومت کی مدد کے بغیر بلکہ اس کی مزاحمت کے باوجود اپنی قربانیوں ہی
 سے کرنا ہوگا۔ تو ہم آج ہی سے یہ راہ عمل اختیار کیوں نہ کریں۔ اس نام نہاد قومی
 حکومت کے انتظار میں اپنا وقت یا اسکے قیام کی کوشش میں اپنی قوت ضائع
 کرنے کی حافیت آخر ہم کیوں کریں۔ جبکہ ہمیں معلوم ہے کہ وہ ہمارے مقصد
 کے لئے نہ صرف مفید ہوگی بلکہ کچھ سداہ ثابت ہوگی۔" (ص ۶۸ و ۶۹)

(ص ۶۹)۔ (۵) "اس میں شک نہیں کہ عوام کی اخلاقی و ذہنی تربیت
 کر کے ان کے نقطہ نظر کو تبدیل کر کے اور ان کی نفسیات میں انقلاب برپا کر کے

ایک جمہوری نظام کو "ایسی نظام" میں تبدیل کیا جاسکتا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ اس اخلاقی و نفسیاتی انقلاب برپا کرنے میں کیا مسلمانوں کی کافرانہ حکومت کچھ بھی مددگار ہوگی؟ کیا وہ لوگ جو بگڑی ہوئی سوسائٹی کے مادی مفاد سے اپیل کر کے اقتدار حاصل کرنے میں کامیاب ہوں گے۔ ان سے آپ یہ امید کر سکتے ہیں کہ وہ حکومت کا رویہ اس کے وسائل اور اختیارات کسی ایسی تحریک کی اعانت میں صرف کرینگے جس کا مقصد عوام کی ذہنیت تبدیل کرنا اور انہیں حکومت الہی کے لئے تیار کرنا ہو؟ اس کا جواب عقل اور تجربہ دونوں کی روشنی میں نفی کے سوا کچھ نہیں دیا جاسکتا بلکہ بتایا ہے کہ یہ لوگ اس انقلاب میں مدد دینے کی بجائے الٹی اس کی مزاحمت کریں گے۔ کیونکہ وہ خوب جانتے ہیں کہ اگر عوام کی نفسیات میں تغیر واقع ہو گیا تو اس بدلی ہوئی سوسائٹی میں ان کا چراغ نہ جل سکے گا۔ یہی نہیں اس سے زیادہ خوفناک حقیقت یہ ہے کہ نام کا مسلمان ہونے کی وجہ سے یہ لوگ کفار کی نسبت بہت زیادہ جسارت و بے باکی کے ساتھ سرکوشش کو کھیں گے۔ اور ان کے نام ان کے ظلم کی پردہ پوشی کے لئے کافی ہوں گے۔" (صفحہ ۱۷)

(تحریک جماعت اسلامی کے دوروں سے متعلق خود بانی تحریک کی یہ تحریرات ملاحظہ فرمائے گے بعد اب دور ثانی سے متعلق ڈاکٹر صاحب کے تاثرات اس دور کی تحریرات کے ساتھ ملاحظہ فرمائیے)

(صفحہ ۱۹) پر فرماتے ہیں: "نصب العین یعنی اقامت دین کے لئے طریق کار کے سلسلے میں جو وقت حتمی مثبت رہنشی طور پر دوروں میں کی گئی تھیں۔ ان خاصہ گزشتہ نصفی میں دیا جا چکا ہے۔"

اب دور ثانی کے طریق کار کا جائزہ لیجئے تو معلوم ہوتا ہے کہ ع

”تھاجونا خوب بندریچ وہی خوب ہوا“

جوبائیں وہاں بارکن غلط ٹھہرائی گئی تھیں انہیں یہاں باقاعدہ اختیار کیا گیا جن ذرائع سے ”اسلامی حکومت“ کا قیام ناممکن العمل بنایا گیا تھا۔ انہی پر یہاں طبع آزمائی کی گئی تھی اور جس راستے کے اختیار کرنے پر مسلم لیگ کی تنقیدیں کی گئی تھیں ٹھیک اسی راستے پر جماعت اسلامی نے پیش قدمی شروع کر دی۔ دروادل اور درزنائی کے مابین طریق کار کا یہ اختلاف بلکہ تضاد اتنا واضح ہے کہ درحقیقت اسکے بیان کرنے کی ضرورت بھی موجود نہیں ہے۔“ (نہج ۱۲)

پاکستان میں جماعت اسلامی نے جو طریق کار اختیار کیا

• دونکائی پر وگرام

وہ ادل و دہی سے دونکات پر مشتمل تھا۔ — ایک یہ کہ اس ملک کے دستور کو، سور کے اصولوں کے مطابق بنوانے کی سعی کی جائے دراکے لئے رائے عامہ کو منظم کر کے جدوجہد شروع کی جائے اور — دوسرے یہ کہ یہاں کی فسادات میں انقلاب برپا کیا جائے۔ (نہج ۱۳)

• ملک پاکستان کے دستور کو اسلام کے اصولوں کے مطابق بنوانے کیلئے جماعت نے جو مطالبہ کیا اس کی تفصیل ڈاکٹر صاحب نے نہج ۱۲ پر یوں سن فرمائی ہے: — ”دستور ساز اسمبلی سے مسلمانان پاکستان کا مطالبہ“۔ (نہج ۱۴)

چونکہ — پاکستان کے باشندوں کی عظیم اکثریت جن میں سے زیادہ تر صرف نسلی مسلمان ہوں گے، اسلام کے اصولوں پر ایمان رکھتی ہے — اور — چونکہ پاکستان کی آزادی کے لئے مسلمانوں کی جدوجہد اور قربانیاں صرف اس خاطر تھیں کہ وہ ان اصولوں کے مطابق زندگی بسر کر سکیں جن پر وہ ایمان رکھتے ہیں۔ لہذا — اب قیام پاکستان کے بعد ہر پاکستانی مسلمان دستور ساز اسمبلی سے یہ مطالبہ کرتا ہے کہ وہ اس کا اعلان کرے کہ

(۱) پاکستان کی بادشاہی صرف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے اور حکومت پاکستان کی اسکے سوا اور کوئی حیثیت نہیں ہے کہ وہ اپنے بادشاہ کی مرضی اسکے ملک میں پوری کرے۔

(۲) پاکستان کا بنیادی قانون اسلامی شریعت ہے۔

(۳) تمام وہ قوانین جو اسلامی شریعت کے خلاف اب تک جاری رہے ہیں۔ منسوخ کئے جائیں گے اور آئندہ کوئی ایسا قانون نافذ نہ کیا جائے گا جو شریعت کے خلاف پڑتا ہو۔

(۴) حکومت پاکستان اپنے اختیارات ان حدود کے اندر استعمال کرے گی جو شریعت نے مقرر کر دیے ہیں۔

اس کے فوراً بعد اپریل اور مئی ۱۹۴۸ء میں مغربی پاکستان کا ایک مفصل دورہ کرتے مولانا مودودی کی سربراہی میں جماعت اسلامی کے زیر اہتمام جلسہ ہائے عام منعقد کر کے اس مضمون پر مشتمل تقاریر فرمائیں۔ ص ۱۲۔
ان تقاریر میں مولانا نے مطالبہ نظام سدوک و صفحت کے ساتھ پیش کیا، اور اس کو ان دو امور پر مبنی قرار دیا کہ :-

۱۔ در جب ہم مسلمان ہیں تو ہماری حکومت کو بھی مسلمان ہی ہونا چاہئے۔ اور۔۔۔
ثانیاً یہ کہ ہم سب مسلمان پاکستان کا بھی یہی تقاضا ہے کہ ہم یہاں کا نظام اسلامی نسویں پر قائم کریں۔ چپے دس دس میں یہ حیثیت قوم ہمارا یہ مطالبہ تھا کہ ہمیں ایک حقہ زمین ایسا ملے جس سے کہ ایک کھد ہو مفاصلہ ہے کہ مسلم لیگ کے جس مطالبہ پاکستان کی چپے تزدید مضحکہ کرتے رہے تھے موقع آنے پر کس طرح اس مطالبہ کو پین مطالبہ کہہ دیا۔ (رد)

پہلے کئے گئے ایک اور جذباتی اپیل یہ کہ تقسیم ہند نے قدیم ہندوستان کے اکثر حصے میں لوہاس کی مستقبلت کر دیا ہے (ہندوستان میں اسلام کا

مستقبل پہلے کی پوری روشن تھا۔ جب پٹھان کوٹ میں دارالاسلام قائم فرمایا گیا تھا۔ (رومی)
 اب رہ گیا وہ قلیل علاقہ جس پر پاکستان رشتہ بنے تو یہاں بھی اگر اسلامی نظام قائم
 نہ ہوا تو گویا یہ پورے برصغیر سے اسلام کا خاتمہ ہو گا۔ اور اسے مطالبہ کا صورت
 میں پیش کرنے کی وجوہات یہ بیان کریں کہ ————— ”اولاً یہاں ایک مصنوعی
 انقلاب برپا ہوا ہے۔ اگر یہ انقلاب اسلامی اصولوں کے مطابق فطری طور پر رد نہ
 ہوتا تو اس مطالبے کی ضرورت پیش نہ آتی۔ بلکہ انقلاب کے فوراً بعد آپ سے
 آپ اس ملک میں اسلامی حکومت قائم ہو جاتی۔

دوسرے اسلئے بھی کہ جن لوگوں کے ہاتھ میں اپنی باگیں
 دیدی ہیں یہ خط کشیدہ فقرہ لائق توجہ ہے۔ خدا تعالیٰ کی حاکمیت و سلطانی
 کے قائل نہ کس طرح اپنی باگیں ایسے لوگوں کو دیدی ہیں جو (متضاد باتیں کہہ رہے
 ہیں۔ یہ حضرات کبھی یہ کہتے ہیں کہ ہمارے پاکستان حاصل کرنے کے کوئی معنی ہی
 نہیں۔ اگر یہاں اسلامی نظام حکومت قائم نہ کیا جائے کبھی کہتے ہیں کہ یہاں ایک
 لادینی جمہوری اسٹیٹ قائم کیا جائے گا۔ کبھی کہتے ہیں کہ یہاں قرآن کی حکومت ہوگی
 اور کبھی یہ اعلان کرتے ہیں کہ یہاں سیاسی حیثیت سے نہ ہندو ہندو ہوگا۔ نہ مسلمان
 مسلمان ہوگا۔ بلکہ سب محض پاکستانی ہونے کے رہیں گے۔“ (ص ۱۲۵)

اس عنوان کے تحت ڈاکٹر صاحب اپنی کتاب کے

نکتہ اول میں تضاد

پر تحریر فرماتے ہیں :-

”دور اول میں پوری شدت کے ساتھ کہا گیا تھا کہ ”اسلامی حکومت کے قیام
 کا بس ایک ہی راستہ ہے“ ————— لیکن اب پورے اطمینان سے
 کہہ دیا گیا کہ ” واضح طور پر جان لیجئے کہ یہاں اسلامی نظام کا قیام صرف دو طریقوں
 سے ممکن ہے۔ (یعنی پاکستان بننے کے بعد اسلامی حکومت قائم کرنے کے لئے ایک اور طریقہ

کا اضافہ ہو گیا)۔
 پہلے طریقہ کو ایک طریقہ کی حیثیت سے تسلیم کر کے ترک کر دیا گیا اور اس
 طریقے کو اپنا لیا گیا جس کے بارے میں با وضاحت کہا گیا تھا کہ اس سے اسلامی
 حکومت کا قیام ممکن ہی نہیں ہے۔ (صفحہ ۱۳۲)

دوروں میں صاف صاف کہہ دیا گیا تھا کہ خریب سلسلہ ایک اپنی نوعیت
 اور طریق کار سے صرف ایک فوری سیٹ وجود میں لا سکتی ہے اسلامی ریاست
 کا اس کے ذریعہ قائم نہ ہونا۔ اس لیے جسے نیم کے ذریعے سے امر کا درست
 آگ آتا۔ لیکن اب زور دہانوں کے ساتھ ثابت کیا گیا ہے۔
 لگا کر خریب پاکستان کا عین تقاضا ہے کہ پاکستان ایک اسلامی ریاست
 ہو۔ اور اس میں ایک ٹیبلٹ اسلامی ریاست قائم ہو۔ (صفحہ ۱۳۳)

اس عنوان کے تحت صفحہ ۱۳۳ پر فرماتے ہیں کہ
 شریعت کی قیادت کے بارے میں پہلے فرماتے تھے
 یہ فقہ کی قومی ریاست پر ہے۔ یہ کہہ کر زور دہانوں کے انکار و شریعت و ذہنیات
 و عقائد بدلنے دیے جائیں اس وقت تک کسی اصول پر خدا اور اسلام پرست
 قیادت کا ان میں سے ہونا بالکل ناممکن ہے (جیسا کہ اوپر نقل کیا جا چکا ہے)
 لیکن اب عوام کی ذہنیات ان کے پسند اور ان کو مانا پسند
 کے خیالات و افکار اور ان کی سیرت و اخلاق میں انقلاب پیدا کئے بغیر
 محض اس بات سے کہ انہیں اس وقت قومی قیادت سے ہٹا دیں اور مایوس
 کر دیا جائے۔ اس بات کی توقعات کو ہمارے ہی نہیں کہ ایک صالح قیادت
 برپا ہو جائے گی۔

چند سطروں کے بعد (صفحہ ۱۳۴ پر) آخر اس وقت

انفرادی اور اجتماعی زندگی جس پنج پرگنداری جا رہی تھی اس میں کوئی اصولی اور بنیادی تیز و افش ہو تھا۔ کیا لوگوں کے نظریات بدل گئے تھے۔ ان کے افکار میں انقلاب اچھا تھا۔ کیا ان کی پسند اور ناپسند کا معیار اسلام اور صرف اسلام بن چکا تھا۔ کیا انہوں نے اسلام کے مطابق اپنے اخلاق و معاملات کو تبدیل کر لیا تھا۔ ہاں اب اس بات کی توقع کی جاتی کہ ان کی قیادت میں اس طرح کی تبدیلی پیدا ہو سکتی ہے۔ کہ ایک صریح قیادت برسر کار آئے۔

اور اگر ایسی کوئی تبدیلی پورے نظام زندگی میں واقع نہیں ہوئی تھی اور یقیناً بالکل نہیں ہوئی۔ تو پھر انقلاب قیادت کی توقع بچوں کی خام خیالی سے زیادہ اور کیا قرار دی جا سکتی ہے۔“ (صفحہ ۱۳۷)

صحیح ہے کہ آپ اس وقت کی قیادت کرنے والی ٹیم پر تنقید کر کے اسے کمزور کر سکتے تھے۔ لیکن یہ بات آپ

نے کس طرح سمجھ لی تھی کہ اس طرح قیادت میں صریح انقلاب بھی برپا کیا جاسکتا ہے اس تخریب کے بعد کسی تیز کی توقع بالکل غلط تھی تخریب آپ کر سکتے تھے اور آپ نے کی۔ لیکن تیز کے سلسلے میں آپ کا تو قیادت ”سمہائے خواب“ سے زیادہ حقیقت رکھتی تھیں۔ اور اس کا تجربہ آپ کو بعد کے حالات سے ہو گیا۔ پاکستان کے حالیہ انقلاب کی صورت میں یہ نکتہ بھی قابل غور ہے کہ اگر میں نظام مصطفیٰ کے قیام کا اعلان اور نفاذ ہو جانے کے بعد قواعد سے ہٹا رہا ہوں تو یہ مضموت ہاں کے امیر المومنین قرار پا جائیں۔ اور دوبارہ الیکشن وغیرہ کی کوئی گھڑاگ نہ کیا جائے۔ (ردی)

”قرار داد مقاصد“ (کے زیر عنوان) موصوف ص ۳۰ پر فرماتے ہیں :-

”مولانا سودر دی صاحب نے شیعہ کے ادائل میں کام

موتے ہیں کہ جنہیں کام کوئی معاوضہ بھی دیا جاتا ہو۔ ان "تخواہ یافتہ" لوگوں کے علاوہ
 کوئی اور مسئلہ نہیں ہے کہ وہ ہوا ہے۔ ورنہ معاوضہ کام کی ہے اس وجہ
 بڑے بڑے پورے پورے درجہ کی سے "موتی کاموں کے لئے ہیں" !!
 معاوضہ نہ ملتا ہے سب میں ہو رہا ہے اس وقت ہی کام کرنا پڑتا ہے۔

پھر فرماتے ہیں، "میں حیثیت
 الیٰہیہ اس وقت ہوتی ہے کہ
 یہ سب دیکھتے ہیں کہ کوئی معلوم ہو رہا ہے
 زمین پر رہنا ہے۔"

یہ "پرہیز گزینی" ہے اس پر حیرت
 نہیں ہے کہ کیفیت کیوں پیدا ہو گئیں۔ ان کا پیدا ہونا فطری اور لازمی تھا، جو
 طریقہ درست نہیں تھا۔ کیا گیا تھا۔ اس سے جماعت کو یہ تو ایک "التقدی جماعت"
 کے مفروضے کہ ایک "نوی جماعت" بنایا اور پھر قوم سے بھی گرا کر ایک سیاسی
 جماعت بن کر رکھ دیا۔ اس تبدیلی کے ساتھ اس کے کارکنوں کے نقطہ ہائے
 نظر اور ان کی کیفیات کا بدلنا لازمی تھا۔ یہ کیفیت رونما ہوئی تو اس میں حیرت
 واستغراب و پرچ و پیکر کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ حیرت ہوتی ہے اس پر
 کہ جماعت کی قیادت کے سامنے جب یہ اثرات و نتائج پیش کئے جاتے ہیں تو
 بڑے ہی تجت و حیرت کے ساتھ فرمایا جاتا ہے: "اچھا اب جماعت میں یہ بھی
 ہونے لگا ہے" گو یہ اس کا ہونا غیر شوق و انگیزہ ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ آیا
 یہ صورت ایک "سب سے بہتر" ہے یا ورنہ بہتر، سلامی کے فائدہ اس موٹی
 سی بات سے ہے کہ جو کچھ ہوا ہے وہاں سے وہ ہمارے موجودہ طریقہ کو
 کہ "نظر اور لازمی" ہے۔" (صفحہ ۱۷۳)

مسرونیات کے علاوہ اگر کسی کام پر فی الواقع توجہات اور سعی و جہد و جہد مرکز ہوئی ہیں تو وہ خدمت خلق کا کام ہے۔ اس کام کیلئے وقت اور ذرا رخ اس لئے نکل آئے کہ وہ دراصل سیاسی کام ہی کا ایک ضمیمہ تھا۔ اور اس سے اصل مقصود سیاسی اغراضی تھیں اور یہ بات کہ دستوری جہد و جہد کے زمانہ میں جبکہ علمی اور تعلیمی کام بیک قلم موقوف ہو گئے۔ اور دعوت و تربیت کیلئے وقت قطعاً مل سکا۔ اس کام کیلئے وافر وقت اور وافر وقت نکالی گئی اس بات کا میں اور ناقابل تردید ثبوت ہے کہ اس سے اصل مقصود رہنا الہی کا حصول اور اس کا اصل محرک خدمت خلق کا جذبہ نہیں بلکہ مقصود اصلی اڑاں شہرت اور محرک اصلی اس کی طلب تھی۔

(اسی صفحہ ۱۶ کے آخری پرے میں) ”اس شعبہ خدمت خلق نے جہاں اور بہت سے نقصانات جماعت اور اس کے کام کو پہنچائے ہیں وہاں اسی کی وجہ سے ایک بہت بڑی پیچیدگی علماء کے اس طبقہ کا جماعت سے خیردار اور ہوشیار ہو جانا تھا جن سے نہ کات و صدقات اور چرم ہائے قربانی و عقیقہ چھین کر ان کے معاشی وسائل میں و ست اندازی کی تھی۔ اس موقع پر ڈاکٹر صاحب کی تعبیر کچھ اس قسم کا تاثر دیتی ہے کہ علماء حتمیٰ نے مسئلہ زکوٰۃ اور بحث تنلیک میں صرف اس وجہ سے دلچسپی لی تھی کہ جماعت نے ان کے معاشی وسائل پر ہاتھ مار دیا تھا۔ تو یہ تاثر یقیناً لائق توجہ ہے۔ اور خیال ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے اس مسئلہ کو خالص معاشی ہی بنیاد پر موضوع بحث بنایا ہے۔ جو موضوع کی زبردست بے خبری کا ثبوت ہے۔“

دست ۱ پر یہاں سوال صرف علماء کے ایک طبقے کی معاش ہی کی نہیں اس پورے قدیم نظام تعلیم کا بھی تھا۔ جس کے فائیناس (اقتصادیادار) تھے۔

کاسب سے بڑا ذریعہ زکات و صدقات ہی کی رقم تھیں۔

چنانچہ تنہا زکات کا مسئلہ کھڑا ہوا اور اس کے سلسلے میں جماعت اسلامی کی سب سے بڑی بل عم اور اہل قلم مہنتی نے "علمی بزدلی" کا بین شہرت فراہم کیا۔
 اول اول جب یہ مسئلہ چھڑا تو جواب دینے کے لئے میدان میں مولانا مودودی صاحب
 نشرینہ، رائے اور ایچ بیج کے ذریعے جواب دینے کی کوشش کی۔ آپ نے ایک
 طرہ سے تمہید کو اصولاً تسلیم کر لیا۔ راستے میں اس ملک کی واضح بات
 کی ترقی کا متفقہ اصول تھا، لیکن ایک بے و پرچہ پیہ استدلال سے اس کی ایسی
 توجیہ کی کہ جس سے اس کی ٹی و پابندی ختم ہو جائے۔ علم و کرام میں سے مولانا
 نذیر احمد صاحب عثمانی نے ایک مدلل جواب دیا اور مولانا کے استدلال کی کمزوری
 کو واضح کر دیا۔ سب صحیح طریقہ یہ تھا کہ مولانا خود ہی ساتھ آئے اور یا تو اپنی غلطی
 تسلیم کر لیتے؟ اگر صاحب کی اس خوش فہمی پر تعجب ہے علم مودودی نے غلطی
 تسلیم کر لینے کا حق اپنے استدلال حقیقی سے بیکھا ہی کہ ہے کہ وہ غلطی تسلیم کریں گی
 یا پھر مدنیہ ایک کا انکار کر کے نیا استدلال قائم کرتے لیکن انہوں نے اس
 مرتبہ پورے اصولی صاحب کو جواب کیسے آگے لکھ دیا۔ اور انہوں نے لام تنہیک
 ہی سے انکار کر کے اس مجمعے کو ختم کیا۔ جس میں مولانا مودودی صاحب پیش گئے
 تھے۔ (۱۹۸۵ء)

۱۹۹۰ء پر "حلقہ متفقین" کی ذہنی سرخی کے تحت فرماتے ہیں:

اس دورانی میں ایک اور نمایاں بات جو کہ دور اول

حلقہ متفقین

سے بائیں متفقہ دہائی ہے۔ وہ یہ ہے کہ "بہر حال"
 "رکنیت سازی" سے بہت زیادہ متفقین کی پیروی ہو گئی ہے۔
 اور تمام چیزوں کی طرح اس طرز کا رکنیت سازی تقاضا کر رہا ہے۔

پر حاضر ہو کر "اعانت" طلب کی گئی۔ اور رفتہ رفتہ وہ سارا وقار خاک میں ملا دیا گیا۔
 کہ جو در اول میں مخصوص انداز جماعت کے طریق کار سے پیدا ہوا تھا۔ اور اب تو نوبت یہاں
 تک آپہنچی ہے کہ ایک باقاعدہ طبقہ ایسے "بہرہ ور" کا بن چکا ہے کہ جن سے
 جماعت کی اپیل ہے ہی صرت یہ کہ "پیسے دو" نہ یہ دعوت ہے کہ "خود کو بدلو"۔ نہ یہ ترغیب
 ہے کہ ہر ایک کے رکن بنو۔ دعوت ہے تو ایک اور ترغیب ہے تو بس یہ کہ پیسے دیئے
 جاؤ۔۔۔۔۔ (ڈاکٹر صاحب نے تحصیل چندہ اور فراہمی نہر پر روشنی ڈالی ہے
 اور علامہ کوثر پیازی نے اخراجات کیلئے احتیاطیوں کا پردہ چاک فرمایا ہے۔ جس کے
 نتبسات انفر کے کتابچہ "تحریک سود و دیت کے اکیسویں رپورٹ" میں
 پیش کئے جا چکے ہیں)۔

۲۰۰ پر اس عنوان کے تحت ڈاکٹر صاحب تحریر فرماتے ہیں :-
منہج کلام ۔۔۔۔۔ اس جائزے کے دوران جن آرا کا ایک انہل کیا ہے اور جس
 نقطہ نظر کو جس نے بیان کیا ہے میں سمجھتا ہوں کہ کہیں کہیں تو اس سے اختلاف
 ممکن ہے لیکن بھولی طور پر اس سے نہ کہ نہ ممکن نہیں ہے۔ جماعت کی قبل از تقسیم
 و بعد از تقسیم کی پوری داستان اس عمر کے سامنے رکھی گئی ہے کہ اس کے
 ان دو دوار کے نقوش بالکل واضح ہو کر سامنے آگئے ہیں۔

دور ثانی کے نقوش کا یہ سہری مطالعہ بھی یہ واضح کر دینے کے
 لئے کافی ہے کہ اس میں ایک اصولی سہری جماعت کی خصوصیات کہیں ڈھونڈ
 سے بھی نہیں ملتیں۔ یہ ایک خاص ہے نمود تو کی حالت کا نقشہ پیش کرتے ہیں۔
 جو یا تو واقعی اسلام پسند ہے یا اپنی قوم میں رہہ رقتہ رانے کیسے اسلام کو بطور
 نعرہ (SLOGAN) سنسماں کر رہی ہے۔ علم سے حق نے بجا طور پر بہت پیچھے ہی
 بہ حقیقت سمجھ لی تھی کہ جماعت کا صرف فرد ہی نعرہ ہے۔ اسلام حقیقی اسکی منزل

مقصود ہرگز نہیں ہے۔ (ردی)

(آگے ص ۲ پر فرماتے ہیں) ”طریق کار کی اس تبدیلی نے جماعت کو سطحی طور پر متاثر نہیں کیا بلکہ اس کو جڑوں سے لے کر شاخوں تک اور سرے سے لے کر پینٹک بدل کر رکھ دیا ہے۔ اور اب اس جماعت کی بنیادی نوعیت تک میں فرق ہو چکا ہے یہاں تک کہ جماعت کی پندرہ سالہ (یہ بات ۱۹۵۷ء میں کہی گئی ہے) اور زیادہ بوڑھی ہے۔ زندگی کے یہ اور کسی ایک ہی تحریک کے دوسرا حق قرار نہیں دیے جاسکتے بلکہ ان میں ہر مرحلہ بجائے خود ایک مستقل تحریک ہے اور یہ دونوں تحریکیں آپس میں ایک دوسرے سے بالکل مختلف بلکہ متضاد ہیں۔ اور ان میں سولے ایک نام کے اشتراک کے اور کولاً قدر مشترک باقی نہیں ہے۔“

بہری رائے میں جماعت اسلامی کی اصل تحریک شریعت میں حقیقت اور اصولاً ختم ہو گئی تھی۔

_____ اب اس تحریک میں سے اگر کچھ باقی ہے وہ ان چند نیک دل اور مخلص لوگوں کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ جنہیں اس اصلی تحریک کی دعوت نے گھبنی فقاہ اور جوابی تک جماعت اسلامی کی قومی تحریک کا دامن اسی اصل تحریک اسلامی کے مغالطے میں گھٹائے چلے آ رہے تھے۔ _____ لیکن سوائے چند کے کوئی نہیں جانتا کہ جسے سینے سے لگائے پھر رہے ہیں وہ ایک ایسی بے جان نعش ہے جسکی روح کبھی کی پرواز کر چکی ہے“ (ص ۲۰۰)

ڈاکٹر صاحب کی کتاب سے مندرجہ بالا اقتباسات اوپر پیش کئے جا چکے ہیں۔ یہ اقتباسات ان حضرات کو دعوت فکر دینے کیلئے بہت اہم ہیں۔ جواب بھی اس منہ اندھ کا شکار ہیں کہ علامہ مودودی اور ان کی جماعت اسلام حقیقی کی طرف ایسی ہی دعوت دے رہے ہیں جیسے علماء حق دیتے چلے آئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنی

رحمتیں مارل فرمائے۔ ان ملکِ اِحق پر جنہوں نے اپنے نورِ باطن اور ذہنِ اسرارِ الہانی
 سے خود و اسبیت کی کج روی، اور گمراہی کو روکا وہ جس سے محسوس فرما کر اسمت کی
 رہنمائی کا حق اور فرما دیا تھا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں عمل کی توفیق عطا فرمائے۔ (ردی)

آپ بنتیؑ جماعت سے علی کی کاسبیت

تاثرات و اعتراضات
(از: جناب حکیم عبید اللہ خاں صاحب)

”اسلامی سیاست یا سیاسی اسلام“

مندرجہ ذیل سطور جناب مولانا حکیم عبید اللہ خاں صاحب رکن جماعت اسلامی سرینگر کے ذاتی تاثرات ہیں۔ جو موصوف نے اپنی تصنیف ”اسلامی سیاست یا سیاسی اسلام“ میں سپرد قلم فرمائی ہیں۔ (ازراہ اختلاف ہم موصوف کی کتاب کے حوالہ سے صرف وہ حصہ نقل کریں گے جس سے ان کی وجہ علمدگی ظاہر ہو جاتی ہے)۔

”میرے کچھ کشمیری دوست جو مسلک اہل حدیث سے ضرور اظہار علی کی نفقہ رکھتے ہیں۔ مجھ سے سوال کرتے ہیں کہ حکم صاحب آپ نے ۱۹۶۲ء سے ۱۹۶۲ء تک کشمیر میں اہل حدیث پلیٹ فارموں سے جماعت اسلامی کی تقریب و توصیف میں بہت کچھ کہہ ڈالا۔ ان کے کاموں کو آپ صریح سے سنا رہے ہیں جس کا اثر ہماری جماعت پر یہ پڑا کہ اچھے خاصے پڑھے لکھے متحرک اور فعال بہت سے نوجوان ہمارے اس پلیٹ فارم کو چھوڑ کر جماعت اسلامی سے جا ملے اور اس

طرح پوری جماعت کو ناقابل تلافی نقصان اٹھانا پڑا۔
 ”لیکن معلوم نہیں کن اسباب کی بنا پر کچھ دلوں سے آپ جماعت اسلامی
 کی ایکشنی سیاست کو سراسر غیر اسلامی، غیر اخلاقی اور غیر انسانی قرار
 دے رہے ہیں؟“ (صفحہ ۵)

پھر اسے احباب کے ذہنوں میں اس وقت بڑا اضطراب برپا ہے۔
 اور ہم مسلسل یہ سوچ رہے ہیں کہ یہ کیسا انقلاب ہے؟“ (صفحہ ۶)
 برادران محترم! سنو ۱۹۶۲ء ہی سے نہیں بدلتا ۱۹۶۳ء ہی سے میں

دور سرگرمی ”جماعت اسلامی“ اور ”جماعت تبلیغی“ سے اچھی طرح متعارف
 ہوں۔ رہائی دہلی میں فقیر کے دوران ہی میں نے ان کی کتابوں کا مطالعہ کر لیا تھا۔
 بھائی آپ کی معلومات

اس سلسلے میں زیادہ نہیں ہیں۔ صرف میں نے اتنا ہی نہیں کیا، بلکہ ہزاروں کی
 تعداد میں امیڈمنٹ نوجوانوں کو جماعت اسلامی سے متاثر و متعارف کر دیا۔
 دوران میں بستہ سے تو اس جماعت کے ارکان بھی بن گئے۔“ (صفحہ ۷)
 ”کبھی جٹ چوہدری تو خٹوٹک کروکاٹ کرنے بیٹھ گئے۔“ خطاب
 بہ دور دی جیسی کوئی سطحی کتاب پیش کی گئی تو اٹھا کر پینک دیا، کتاب
 نہ پینک، دین و غیر معقول جذبہ بانی فقیر ہے۔ رومی اور کہہ دیا کہ پس آپ کے
 پاس جماعت سدی کے خلاف، اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ اس سے زیادہ
 معقول و عقلوں اعترافات اس جماعت کے خلاف تو آپ مجھ سے زبانی سن
 سکتے ہیں لیکن کسی گمراہ میں چند قابل عزائم باتوں کا ہونا جبکہ وہ اصولی اور
 بنیادی باتوں پر سے گمراہ کے غلط ہوتے کی دلیل نہیں، ان کی تحریک دعوت
 صحیح ہے۔ دسین ہیں یہ سوچ پاس مسائل غلط بھی ہوں تو مضائقہ

کیا ہے۔ (ص ۵)

”لیکن افسوس آج ہیں اپنے کئے پر پچھتا رہے ہیں اور اپنی جماعت پچھتاوے کے بوڑھے مولویوں کا دل دکھا کر سخت نادام ہوں۔ آج ہیں خود بھی بچپن اور ساٹھ سال کے درمیان کا بوڑھا اور صحت کے لحاظ سے انتہائی کمزور ہوں۔ بصارت بھی چند سالوں سے بہت کم ہو گئی ہے۔ سوچتا ہوں کہ خداوند اکیس میں اپنی غلطیوں کا ازالہ کر سکوں گا یا شرمندگی و شرم ساری کے ساتھ خدا کو منہ دکھانا پڑے گا۔ (ص ۵)

مجھے تو آج جماعت اسلامی،

اسلامی سیاست یا سیاسی اسلام جموں و کشمیر و جماعت اسلامی پاکستان کے موجودہ سیاسی ڈراموں پر حیرت ہے کہ دونوں جگہ کس طرح شریعت اسلامیہ نیز خود اپنے وضع کردہ مسلم اصولوں کی دھجیاں بکھیری گئی ہیں۔ بعد ایک با اصول دینی جماعت کا ایسی جماعتوں کے ساتھ اتحاد جو اس کے مقاصد اور طریق کار سے پوری طرح متفق نہ ہوں؟ ایسا کرنا صرف سیاسی مفصد سے تو ہو سکتا ہے۔ لیکن دین، روحانیت اور اخلاق کے مفصد کے لئے تو یہ سراسر زہر ہے۔ (ص ۱۰)

کیا اب ہم ہمیشہ نماز ہی پڑھتے رہیں گے جماعت اسلامی جموں و کشمیر کا تو عجیب حال

ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کی جماعت اسلامی سیاست ہی کو عین اسلام سمجھتی ہے۔ جماعت اسلامی کشمیر کے ایک اعلیٰ درجہ کے ذمہ دار سے ملاقات ہوئی۔ تو میں نے کہا کہ آپ لوگ کس نجاست میں (الیکشن) کو دینے کی تیار کیا کر رہے ہیں۔؟ اسلام کی تبلیغ اور عوام کی روحانی و اخلاقی اصلاح کے کام پر بس کیوں نہیں کرتے؟ فرمانے لگے تو کیا اب ہم ہمیشہ نماز ہی پڑھتے رہیں گے؟ اللہ اکبر! یہ ہے

آج اس جماعت کے ذمہ داروں کا لب و لہجہ "کیا اب ہم ہمیشہ نماز ہی پڑھتے رہیں گے؟
 کجا جماعت اسلامی کا وہ پہلا موقف کہ ارکان اور
 پہلا موقف کیا تھا ہمدردان کو باقاعدہ طور پر ہدایت کی جانی تھی کہ اسلام
 کی دعوت جماعت کے نام سے نہ دیں۔ اور نہ جماعت کی طرف دعوت دی جا
 بلکہ صرف 'سلام اور قرآن و سنت کی طرف دعوت دی جانی چاہیے۔ اور آج اس وقت
 کا یہ انقلاب کہ جاہل مسلمانوں سے اسلام، قرآن اور خدا و رسول کے نام پر ایکشن لینے
 کے لئے دوطرفہ مانگے جاتے ہیں! (حصہ ۱)

مکتبوں میں یہ موقف

کتابی تعلیمات اور موجودہ اعمال میں تضاد ہو کہ غیر سدئی اور
 روپی (سیکولر) دستور کو مان کر ایکشن نہ درست نہیں۔ ور عمل اس کے بالکل
 برعکس ہو کہ اسی سیکولرزم کے لئے حلف و فاداری، ایمان اور قرآن و اسلام
 کے نام پر ورتے مانتے، دریاں تک کہنا کہ گمراہی و دلت نہ دیا تو یہ خدا و رسول
 سے غداری ہوگی۔ کیونکہ ہمیں اسمبلی اور پارلیمنٹ میں جا کر خدمت سدا کرنا
 ہے! (حصہ ۱)

یہاں تک نوٹ پہنچ گئے 'جمہوریت اسلامی' لہذا ہم اس حقیقت
 اسکے وضع کردہ آئین و قانون کو تسلیم کرنا نہ سرشرب ہے۔ نظام جس سے تعاون
 کرنا اور اس کے کل پر زب بننا شان ایمان کے منافی ہے۔ وراثت جماعت اسلامی
 اس پیادری عقیدہ کی دہلیاں اڑتی و سیکولر آئین کے منہم آہر کو سجدہ کرتی ہوئی
 عملی سیاست کے میدان میں کود پڑی ہے۔ وراثت راستہ دین..... کو
 اس بات کا کھل اعتراف بھی ہے کہ اس سسٹم میں کچھ غلطیاں ہم سے ضرور سرزد

مورود کی صاحب کی بنیادی غلط فہمی کی سیاسی غلط فہمی کے بنیادی اسباب صرف تین ہیں۔ کل دین کا تصور، دین و دنیا کے فرق کا واضح نہ ہونا۔ الوہیت، اور عبادت، و اطاعت کی حقیقت کا واضح نہ ہونا۔

_____ مولانا مورود کی صاحب نے اپنی کتابوں میں جا بجا تحریر کیا ہے ”دین

اسلام ایک ہمہ گیر نظام ہے۔ یہ دوسرے ادیان کی طرح پوجا پاٹ کے چند رسمی

عبادات کا نام نہیں ہے۔ کہ جنہیں عبادت خانوں میں جا کر بجا لایا جائے۔ اور پھر

دہاں سے نکل کر جیسی خواہش اور مرضی ہو زندگی بسر کی جائے یہ تو زندگی کے تمام شعبوں

پر حاوی اور محیط نظام ہے۔ ان کی یہ بات سوفیصدی صحیح اور درست ہے۔

_____ مولانا اس سے آگے بڑھ کر یہ بھی فرماتے ہیں کہ یہ کوئی نئے کی دکان

کا سود نہیں ہے کہ جو سودا چاہا اور جتنا چاہا لے لیا اور جتنا چاہا چھوڑ دیا۔ ایسا کرنا دین

کے بعض حصہ پر ایمان لانا اور بعض کا کفر کرنا ہے۔ یا پورے کا پورا سود لینا ہو گا۔

یا سب کا سب چھوڑنا پڑے گا۔ _____ یہ بات سو

فیصدی غلط اور باطل اور خلاف کتاب و سنت ہے۔ اسکے بجائے کتاب و سنت

کی رو سے صحیح بات یہ ہوگی کہ مسلمان کی دینی ذمہ داری نہ تو اتنی ہے کہ اس کا شوق

جس خاص شعبہ زندگی سے ہے نہ تو اس سے متعلق دین و شریعت کے تمام احکام

کی ہفت راستہ بجا آوری اس پر لازم ہے۔ باقی کچھ ضعیف لازم نہیں۔ (۲۳)

”سیاست بھی دیباہی نہ تو زندگی کا ایک شعبہ ہے تجارت و صنعت

ملازمت صنعت وغیرہ اسلام کے ہمہ گیر نظام زندگی ہونے کا یہی تقاضا ہے۔

کہ مولوی حضرات سب سنت میں بھی دخل دیں تاکہ اسلامی اصولوں کو زندگی کے

اس شعبہ میں برتنا اور عمل لایا جاسکے تو پھر چھتہ اسلام کی ہمہ گیر کے اس تقاضے

ہے۔ ان میں سے ایک ہی انسان کی پیدائش کا مقصد نہیں۔ کسی ایک کے لئے کوئی
 نئی پیدائش نہیں بھیجا گیا۔ ہر کوئی کتاب ان کاموں کے ترغیب کے لئے نازل نہیں
 کی گئی لیکن افسوس کہ جو خالصتاً دینی عمل ہے۔ شیعہ، ذکر، تلاوت اور دعائے کاموں
 کو تو آپ اپنے عمل کی فہرست سے نکال دیتے ہیں اور یہ گویا جہنم کا
 مذاق بن چکا ہے کہ سیاست کے مذاق سے زیادہ مذاق شیعہ کو گھسیٹنے کے
 لئے نازل ہوئی چیزوں کا مذاق بنایا جاتا ہے۔ قیاس کی یہ شعر کثرت ان خطبات کو

ہذا پڑھتے سنایا ہے

مست بسو ذکر و فکر صحیح نہایتی میں اسے

پختہ ز کرد و معانی شائق ہی ہیں اسے

میں نہ نفسی اعمال کے پتھر میں پھنس کر آپ خدا کی
 گروں تہ رحمتیں میں مانا چاہتے ہیں ان کی زندگی نگاہ میں قیمت بھی تو لگے تب تو
 صلہ کا۔ درحقیقت کو آپ سرے سے غماز ہی نہیں سمجھتے۔ بلکہ لفظ کمالی، ہر روزی
 روز ربانہ زندگی سے فقیر کرتے ہیں۔ ان کا صلہ دیکھنا ہو تو ذرا اس آیت پر
 غور فرمائیے۔

كَلِمًا دَخَلَ تَرْكِيًّا نَحْنُ ابْ وَجَدَ عِيْدَهُ

مِرْمَزًا قَابِ يَاهُ رِيْمُ كَرَامَتِ هَذَا قَالَتْ

فَقَوْمٌ سُنْدُ لَنَا اِنْ سَدَّ بَرْدُكُنْ مَعْنِ بَشَاءُ

بَغِيْرُ حَسَابِ ۝

رتب بھی ذکر یا (علیہ السلام) مریم کے پاس
 رتب میں داخل ہوتے تو ان کے پاس روزی
 ہر سال ہوتے اور پوچھنے۔ مریم! تمہیں یہ کہاں
 سے لایا تو کہنیں خدا کے پاس سے بیشک اللہ
 جسے چاہتا ہے بے حساب روزی دیتا ہے

سے۔ یہ آپ کی سب سے بڑی غلطی ہے۔ (صفحہ ۸۷)

دین و دنیا کی تقسیم میں غلطی اور ٹھوکر طک

مولانا مودودی صاحب کے

سیاسی اسلام میں "غلط فہمی"

کی دوسری بڑی بنیاد دین اور دنیا کا اختلاط والقباس ہے۔ جس آیت و احادیث کے مفہوم سمجھنے میں انہوں نے ٹھوکر کھائی ہے۔ اور دین و دنیا کے فرق کو نظر انداز کر بیٹھے ہیں۔ اس سلسلے میں سب سے بڑی مصیبت ان کے سسٹمیٹک اسلام کا تصور ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ جیسے ایک گھڑی یا کوئی دوسری فیلوٹی

یا دین مشین اپنے تمام چھوٹے بڑے کھ پڑوں کے لغاؤن و نغال سے چلتی ہے اور اگر درمیان سے ایک مٹوں پڑھ بھی کھسک جائے اور اپنا عمل بند کر دے تو پوری مشین پیکارا اور منظر ہو کر رہ جاتی ہے۔ اسی طرح اسلامی زندگی بھی ہے۔ یہاں دین و دنیا کی خداداد عقائد عمل کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ یہ پورا ایک نظام ہے اور اسے ایک دوسرے سے علیحدہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ دنیا و آخرت کا فرق محض اعتباری و اضافی شے ہے۔" (ص ۹۹)

اس سلسلے میں ان کی بعض باتیں تو کس معقول تاویل و توجیہ کے ساتھ تصحیح و تفسیر کی جاسکتی ہیں۔ لیکن وہ تاویلات جن سے "وہ سسٹمیٹک اسلام" کا نظریہ ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ حدیث و قرآن کی روشنی میں قطعی باطل اور غلط ہیں۔ (ص ۱۰۰)

قرآن میں اگر کوئی تصنیفی نظم و ترتیب تلاش کرنا ہے۔ تو یہ اسکی غلطی ہے۔ یہ تو منشور شاہی ہے۔ اس کا نظم تصنیف و ترتیب کے نظم سے بالکل جدا سناروں جیسا ہے۔ اسی طرح اسلام جیسا کہ "سیرت مجیدہ" کا نازل کیا ہوا دین ہے بے نظم و ترتیب کیونکر ہوگا۔ لیکن حضرت مودودی صاحب کو اس "نظم اسلام کا نظریہ" کب خدا نے بنا دیا ہے کہ جو کچھ وہ چاہیں درج کر لیں چاہیں ترتیب و کبریات کے سامنے پیش کر دیں۔ قرآن و سنت نے خود اسلام کے

فطرانہ عامہ کی تشکیل کر دی ہے اس میں مودودی صاحب کے مصنوعی نظم و ترتیب

کی طرف دعوت دینا ایک "بدعت سیئہ" ہے (ص ۸۱)۔

دین اسلام کا فطری نظم وہی ہے۔ جو کتاب

شریعت کے اندر موجود ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اس کا عملی نمونہ ہے۔ آپ کے بعد خلفائے راشدین و صحابہ کرام پھر تابعین اور تبع تابعین اور ائمہ سلف۔ سب اسی فطری نظم کے قائل تھے یہ جسارت کسی ایک نے بھی نہیں کی۔

اسلام کے فطری نظم کو بدل کر مصنوعی۔ مشینی نظم پر اس کی از سر نو تنظیم کرے۔ (ص ۸۲)

مولانا مودودی صاحب کا سسٹمٹک

مودودی صفا کا سسٹمٹک اسلام اسلام پوری انسانیت کو یکجہتی کر

دین اسلام کی حقیقت میں داخل کر دینا ہے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ جو شخص

جنتا بڑ دنیا دار ہوگا وہ انتہائی بڑا دنیا دار بھی ہو سکے گا اور جو شخص اس دنیا داری

سے جنتا بہرہ اور لائق ہوگا اسی کے بقدر وہ دین و آخرت سے بھی محروم و

بے نصیب ہوگا۔ حالانکہ اکثر معاملہ اسکے برعکس ہوتا ہے۔ مودودی صاحب کا

سسٹمٹک اسلام معاشی اور سیاسی نقطہ نگاہ رکھنے والے ترقی پسند لوگوں کی

نظروں میں دیکھ تو نہ درج ہوتا ہے مثلاً یہ خیال ایک دنیا دار انسان کے نزدیک

بڑا خوش کن ہے۔ سلام دین و دین کا جامع مذہب ہے۔ اس میں ربیب نیست اور

ترک دنیا کی گنجائش نہیں مگر یہ خیال دنیا داروں کی نظروں میں بھی اسی وقت تک

خوش کن ہے۔ جینک ان کے خود سے ختم سلام کی اس پامعیت کو بھل و مبہم رکھا

جائے اور اسلی تشریح و تفسیر نہ کی جائے۔ ورنہ ہر کسی مولوی کی زبان سے

یہ بات نکلی کہ اسلام تو نیک دین و دنیا کا جامع مذہب ہے لہذا علماء اسلام جو دوسروں

سے زیادہ دین کے سمجھنے والے ہیں وہی سب سے زیادہ دنیا کے سمجھنے اور جاننے

دلے بھی ہو سکتے ہیں۔ لہذا پوری انسانی معیشت پر مولویت کا کنٹرول دنیا والوں کو تسلیم کر لینا چاہئے۔ یہ بات زبان سے نکلی نہیں کہ پورا زمانہ مولویت اور اسکے پیش کردہ اسلام کا مخالف بن جائے گا۔ اور ہر دنیا دار انسان کہنے لگے گا کہ مولوی پوری انسانی معیشت کا استحصال کر رہا ہے۔ (صفحہ ۱۰۵)

ان سیاسی مجاہدین کے عزائم سے پوری دیندے اسلام ضرورت ہے کہ کو باخبر کرو دیا جائے ورنہ حل و حرم (حرم و بیرون حرم) عرب و عجم کا کوئی علاقہ بھی ان کے سیاسی فسادات کی زد سے محفوظ نہیں رہ سکتا۔ سعودیہ عربیہ جیسے ملکوں کو بھی یہ اسلامی ملک تسلیم نہیں کرتے کہتے ہیں کہ چند حدود شرعیہ کے نفاذ سے کیا ہوتا ہے۔ جب کہ وہاں بادشاہت کا نظام قائم ہے۔ اسلامی جمہوریت نہیں ہے۔ دراصل یہ حضرات کسی ایسی اصلاح کو اصلاح ماننے کیلئے تیار ہی نہیں ہیں۔ جو ان کے علاوہ دوسروں کے ہاتھوں جاری ہو۔ اصلاح بس وہی ہو سکتی ہے۔ جو ان کے ہاتھوں سے ہو اور جب معاملہ ایسا ہو تو پھر کسی بھی حکومت برداشت کرنے کا سوال ہی کب پیدا ہوتا ہے؟

لیکن یہ مجاہدین سیاست اتنے بڑے بزدل ہیں کہ ہر جگہ اپنے عزائم کا کھلے اظہار کی جرأت بھی نہیں کرتے۔ سعودیہ عربیہ اور کویت جیسے ملکوں پر یہ اپنا تعارف سلفیت (اہل حدیث کے ساتھ کراتے ہیں)۔ آ رہا ہے ابھر کی مہنوائی کے لئے حکومت الہیہ کا ترجمہ ”رام راج“ کرتے ہیں۔ (صفحہ ۱۰۶)

جماعت اسلامی کی رکنیت کے وقت تجدید کلمہ و تجدید ایمان کیوں ہوتی ہے

مولانا سید ابوالاعلیٰ

مودودی صاحب نے

انچی کتاب قرآن کی

چار بنیادی اصطلاحیں "الوہیت" "ربوبیت" "عبادت" و "اطاعت" کے لٹوی اور
عربی معنی کو بیان کرتے ہوئے الوہیت کو زمرہ ربوبیت اور عبادت کو زمرہ
اطاعت قرار دیا ہے۔ جس کا مقصد اور مدعا یہ ہے کہ جو شخص غیر اللہ کی اطاعت
کرتا ہے وہ اس کی عبادت کرتا ہے۔ راستہ رب والہ ما تھا ہے۔ لہذا غیر اللہ
کی اطاعت کرنے والا "لا الہ الا" کی حقیقت کا شکر ہے۔

مولانا کی یہ کتاب سیاست کو جزو دین اور سٹیٹ کے تصور کو ماحض
اسلام قرار دینے کے لئے ہے۔ بنیاد کی حیثیت رکھتی ہے۔ اپنے اسی تصور
کی بنیاد پر تمام "امت مسلمہ" کو انہوں نے دین کا محض جزوی خادم اور اپنی قائم کردہ
جماعت اسلامی کو کل دین کا علمبردار قرار دیتے ہوئے اپنے وہ پوری "امت مسلمہ"
کے درمیان اہل اسلام اور یہود و نصاریٰ کا سا فرق رکھا ہے۔ یعنی جس طرح
یہود و نصاریٰ اہل کتاب تھے لیکن کتاب اور دین کا اقامت کی بجائے،
صرف اس کے بعض مسائل پر جزوی طور پر عمل پیرا تھے۔ یہی حال آج ان کا نظر
ہے امت مسلمہ کا ہو کر رہ گیا ہے۔ اسی لئے جماعت اسلامی کی رکنیت قبول
کرتے وقت نئے سرے سے تجدید کلمہ کرا یا جاتا ہے۔ یعنی دین اسلام کے کلمہ کو
دین کے جزوی تصور سے باہر ہو کر کل دین کے تصور کی بنیاد پر قبول کیا جاتا ہے۔
(صفحہ ۱۲۵ و ۱۲۶)

جماعت اسلامی مودودی صاحب کی
آج جماعت اسلامی کا
حار یہ ہے کہ نصف
کے تمدنی کے اندر ہے
سے صحابہ اور ائمہ سلف

اندھی منقلد بن کر رہ گئی !

کی تقلید سے تلوں پر نہ کرتی ہوئی ہے۔ نہ حبابہ و ائمہ سلف تو

مقتدی و پیشوا مودودی صاحب کی اندھی تقلید بن کر رہ گئی ہے۔ اور اندھے پن کی یہ حد ہے کہ ائمہ سلف کی تقلید تو صرف فروٹی مسائل میں رہا رکھی گئی ہے اصول دین اور عقاید میں تقلید امام کو نہ شخص نا جائز و حرام سمجھتا ہے۔ لیکن مولانا مودودی صاحب کے اندھے مقلد اصول دین اور ایمان و اعتقادات کے بارے میں گویا ان کی تقلید کو فرض قرار دے چکے ہیں۔ (ص ۱۴۷ و ۱۴۸)

اگر جماعت اسلامی کی ابتدائی تاریخ کا مطالعہ

یہ سب کچھ فریب تھا کیا جائے تو یہی تاثر پیدا ہوتا ہے کہ مٹھی بھر جماعت تو مختلف الجیال اور مختلف المسک افراد پر مشتمل نقی ملت اسلامیہ کے مردہ جسم میں اسلامی اور ایمانی زندگی کی ایک روح ڈالنے کے لئے منظم ہوئی تھی۔ یہ جماعت اس وقت بھی اسلامی سیاست کا نام لیتی تھی لیکن اس وقت اس کے طرز عمل سے اس کے موجودہ طرز عمل کا اندازہ کرنا ایک بے بنیاد سوچن کی حیثیت رکھتا تھا۔

اس وقت بھی جماعت کے ناقدین طرح طرح کی پیش گوئیاں کرتے تھے اور کہتے تھے آئندہ چل کر یہ جماعت بے بدویت اور سلطنت کے دلیے ہی دعویٰ کرنے لگ جائے گی۔ جیسا کہ غلام احمد قادیانی اور اس کے پیروؤں نے کیا ہے۔ لیکن ایسی پیشین گوئیاں ہر شخص کے لئے قابل قبول نہیں ہو سکتی تھیں۔ (ص ۲۷)

”ایک مدت تک اس جماعت نے ارکان و ہمدردانہ کے لئے یہ پابندی تھی کہ وہ نہ تو غیر جماعت کے جلسوں میں شرکت کر سکتے تھے اور نہ ان کے پلیٹ فارموں سے خطاب کر سکتے تھے۔ اور اس وقت اس کی توجیہ یہ کی جاتی تھی کہ اس طرح مفسد کا صحیح تعین نہیں ہو پاتا۔ لہذا جن مسلمانوں

کا مقصد محض نمائشی جلسہ آرائی ہے۔ یادین خالص کے علاوہ ٹوٹے پھوٹے رائج الوقتیہ دین کی اشاعت ہے۔ ہم ان کے ساتھ کسی قسم کا عملی تعاون اور ہموائی نہیں کر سکتے۔

۹۴ء کی بات ہے کہ میان ولوں مدرسہ الاسلامیہ سرانے میر میں معلم فقہ - زمانہ جلسہ ہوا۔ مولانا ابو الوفا فیضی غازی پوری کی تقریر تھی۔ میں ورمیر سے ساتھ چند طبیب و اساتذہ جو جماعت اسلمی کے رکن تھے تقریریں سننے لگے۔ چپے لگے۔ دروس سے دن جماعت کی ہفتہ وار نشستیں ہیں اور اسے اس کی باقاعدہ بازپڑی ہوئی۔ کہ جماعت کے ارکان ہو کر انہوں نے ایسا کیوں کیا؟

”جماعتی سازی کا طریقہ اتنا تنگ جماعت کی کنہیت کا معیار اور حقیقت تھا کہ آن کے رکن رکن پر دنیسم غنور سے جیسے ڈاڑھی منڈور کی بات ہی نہ تھی بڑے بڑے متشرع و مفسرین و مفتی لوگ۔ ہمیں اور ہر سول امیدوار کنبہ۔ ہر کارہوئے سنتے رہے۔ دوران کار بار بار یہ بات تھی کہ ابھی جماعتی مزاج پیدا نہیں ہوا ہے۔ یہ جماعتی مزاج سو فیوں اور تشدد پیروں کے معنی مزاج سے بھی سمجھنا۔ تمہارا کام تھا۔ کتنے امیدوار تو اسی امید میں جان بحق ہو گئے لیکن ان تھاک کوششوں کے باوجود جماعتی مزاج پیدا نہ کر سکے۔

یہ کون سی معجون مرکب تھی جس کا مزاج اتنی پیچیدگی اور دشواری کے بعد تیار ہوتا تھا۔ اس وقت تو یہی کہا جاتا تھا کہ دراصل ہم کوئی نئی امت اور جماعت تو بنانے جا نہیں رہے ہیں کہ ہر خواہشمند کو کلمہ پڑھا کر جماعت میں

داخل کر لیں۔ آج کلہ تو ساری امت پڑھ رہی ہے۔ لیکن قرآن و سنت والا اسلام و ایمان اور تقویٰ کہاں ہے۔ ہاں ہذا ہم تو پوری امت کے سلسلے میں یہ عملی و اعتقادی نمونہ پیش کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ مخالفین اسلام کو دکھا سکیں کہ آج بھی صحیح اسلام اپنی عملی شکل میں موجود ہے۔ اور اس کا نمونہ یہ جماعت ہے۔

لیکن اب وقت گزرنے اور حالات کے بدلنے کے ساتھ ساتھ یہ بات کھل کر سامنے آچکی ہے کہ دراصل مزاج کی بات یہ تھی جو وہ کہا کرتے تھے بلکہ کچھ اور تھی اور وہ مزاج جس کا جائزہ امیدوار رکنیت میں لیا جاتا تھا وہ یہ تھا کہ آیا امیدوار رکنیت آئندہ چل کر اس سیاسی کشمکش کے کھیل کے لئے پوری طرح تیار ہو چکا ہے۔ یا نہیں جسے جماعت کے استحقاق کے بعد مودودی صاحب اور ان کے نائبین کھیلنا چاہتے تھے۔ اور یہ جائزہ اس درجہ ہوشیاری کے ساتھ لیا جاتا تھا کہ امیدوار یہ بھانپ رہا ہے کہ اس میں جو جماعتی مزاج کشمکش کیا جا رہا ہے وہ کس پیر کا نام ہے؟ — طریق کار یہ تھا کہ کتابیں پڑھنے کو دے

دی گئیں اور ہمدرد جماعت کی حیثیت سے سفیہ و اجتماعات میں شرکت ضروری قرار دے دی گئیں۔ چند کتابیں ختم کرنے کے بعد کتابوں کا ایک اور ہینڈل مطالعہ کے لئے دے دیا گیا۔ اور ہمدردان کے ساتھ ملاقاتوں اور بات چیت کے ذریعے مسلسل جائزہ لیا جاتا رہا۔ اور اسکی باقاعدہ رپورٹ امیر جماعت و قیام کو پہنچائی جاتی رہی۔ اس طرح امیر و قیام امیدوار کی خامیوں سے پہلے ہی سے باخبر ہونے اور تب امیدوار امیر جماعت سے رکنیت کے قبول کرنے کا مطالبہ کرنا تو چائے اور

نامشتہ کی نشست میں امیر حنیہ سوالات بھی موصول ہو پورٹ کی روشنی میں
امیدوار سے کر لیتا۔ اور جب موصول پورٹ کی صحت کی مزید تصدیق ہو جاتی تو
سربراہ ایک دروازہ بسم کے ساتھ حضرت امیر جماعت پر فرما دیتے
”اجی ابھی اور کتابیں پڑھئے ابھی
”پہلے طرح سے جماعتی مزاج پیدا نہیں ہوا“

امیدوار بیچ رہے تھے کہ ”بیابندوں“ جن میں دبائے ہوئے اپنی کم
سلا جیتی پر شک نہ مانتے مانا گئے واپس آجاتا۔
”آج میں پرے یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں“ وہ مطلوبہ
مزاج بہتر نہ رہا پرستی آخرت پسندی اور کتب و رسالت
کے امتناع کا مہذب نہ تھی بلکہ وہ بھی یہی سی کشمکش
کا مزاج تھا“

مذہب کے دو پہلوؤں کے دوران ایسے چن و چنیے میں آئے کہ
ایک طرف مذہب کے سربراہان نے تہذیب و حقوق عباد کے
سلسلے میں اپنی کوتاہیوں اور بیوقوفی کے سلسلہ میں اپنی کوتاہیوں و غلطیوں
کا بہت بڑا گناہ کیا ہے۔ اور دوسری طرف وہ مذہب کے سربراہان
کے لئے ہاتھ پر رہا ہے۔ تو وہ مذہب کے اس تکبر و مہذب کے
جماعتی مزاج و سربراہان کے لئے۔ لیکن اس کے باوجود بل کوئی سب سے توڑ جوڑ
کے واقف انگریزی دنیا و شمع فریج ہیں پر دنیویہ غنور احمد ہیں بیوں نہ ہو
امیدوار و کنیت بن کر آئے۔ اور اپنی محدود صلاحیت سے جماعتی مزاج کے
معیار پر پورا نہ آتا۔ اور ان کے لئے بہت کم ہے۔

مزاج سازی کے لئے بار بار اس جماعت کے بھائی سڑیچر کے مہم پر زور

دیا جاتا تھا۔ کوئی شخص کسی دینی درسگاہ سے باقاعدہ فارغ التحصیل کیوں نہ ہو اور خواہ وہ اپنی ذہنی و فکری صلاحیتوں کے اعتبار سے کیسا ہی لائق و فائق کیوں نہ ہو جب تک مولانا مودودی کا لٹریچر نہیں پڑھے کسی گنتی شمار میں نہیں سمجھا جاتا تھا اور اگر ۲۰۲۱ء میں اس نے اپنے ذوقِ فنا کے ساتھ ان کے لٹریچر کا وہی حصہ پڑھا ہوتا جو ہم نے دیکھا اس پر کچھ تاثر ہے۔ تو یہ مطالبہ بالکل ناکافی اور غیر ضروری سمجھا جاتا تھا۔ اور باقاعدہ اسے رویداد کے تمام حصے اور سیاسی کشمکش اور قرآن کا چار بنیادی اصطلاحیں وغیرہ جیسی کتابیں پڑھنے کی ہدایت کی جاتی تھی۔

ترجمان القرآن، بابت جون جولائی اگست ۱۹۴۴ء

(اضافہ مرتب :- میں جماعت اسلامی کے پہلے اجتماع کے روز داد میں

علامہ مودودیؒ نے جو بیانات جاری فرمائے ہیں اسکی ہدایت سے ہیں وہ خود فرمائے ہیں :- جو شخص جماعت اسلامی میں داخل ہوا اسکو تحریک اسلامی کے لٹریچر کا بیشتر حصہ پڑھوادیا جائے۔ (اور یہ بیشتر حصہ مخصوص اہل راز کو ہی معلوم تھا کہ کیا پڑھوانا ہے اور کیا نہیں) تاکہ وہ اس تحریک کے تمام سلوٹوں سے واقف ہو جائے اور تحریک کے ارکان میں ذہنی و عملی ہم آہنگی پیدا ہو سکے اس معاملے میں بھی کسی کے متذکر یہ فرض نہ کر لیا جائے کہ وہ پیسے ہی سے سب کچھ سمجھتا ہو گا۔ اگر اس مفروضہ پر ایسے لوگوں کی بڑی تعداد جماعت میں داخل کر لی گئی جو اس تحریک کے لٹریچر پر نظر نہ رکھتے ہوں تو اندیشہ ہے کہ جماعت کے ارکان ایک دوسرے سے متضاداتیں اور متضاد حرکات کریں گے۔ علامہ کا یہ مفروضہ بھی سراسر وہی و فرضی تھا۔ اور محض لٹریچر کی تبلیغ کے لئے یہ "خیان ہوا" تیار کر لیا گیا تھا۔

مجموعہ آبرینہ و خمیرہ کا زبان کے اندر چھپ چکا ہے گھوٹے

رکبیت کی کارروائی کے بعد جب امیر جماعت یہ فیصلہ کر لیتا کہ اب امیدوار

کی درخواست رکنیت قبول کرنی جائے تو ہفتہ وار میٹنگ میں جو عام طور پر بعد نماز عصر صحن مسجد میں ہوتی تھی اور جس میں مقامی ارکان و بھدر دان کی ایک خاصی تعداد امیر جماعت کے کردہ لفظ باندھ کر نہایت ادب و احترام کے ساتھ تشہید کی حالت میں بیٹھتی تھی اسی لفظ میں یہ پیامیہ رکنیت امیر جماعت کے رو بہ تشہید کی حالت میں بیٹھ جاتا تھا۔ اس وقت اس پوری مجلس پر احساس خوف اور خوف و خشیت کی عجیب سی کیفیت طاری ہو جاتی تھی۔ حضرت امیر جماعت ایک مختصر سی تفکر آمیز خاموشی کے بعد آہستہ آہستہ بڑے درود وقت کے ساتھ خطبہ مسنونہ پڑھ کر کوئی مختصر سی آپیت تلاوت فرما کر کھڑکھڑ کر مختصر سی تقویہ فرماتے جس میں احساس فرض اور آخرت میں خدا کے سامنے جوابدہی پر کافی زور دیا جاتا تھا پھر امیدوار سے تجدید کلمہ اور تجدید بیان کرایا جاتا تھا۔

بعض امیدواروں پر وقت و گریہ کی عجیب کیفیت طاری ہو جاتی اور ان میں سے بعض تو سر سے پیر تک لرزرتے دیکھے جاتے تھے۔ اس کے بعد جناب امیر صاحب امیدوار اور جملہ حاضرین دست دعا دراز کرتے اور امیدوار کے لئے پارت واستقامت کی دعا کی جاتی

اس طرح پر ایک ایک امیدوار کو ”خلفہ بگوش“ جماعت کیا جاتا تھا۔

لیکن آج ایسا معدوم ہوتا ہے کہ یہ سب محض مکرو فریب تھا

اور اس وقت کی یہ کاوش آئندہ کوئی سیاسی دھماکہ

کرنے کیلئے ایٹمی اجزار کی محض فراہمی تھی۔

عرض مرتب :- جناب مولانا حکیم عبید اللہ خاں صاحب کے پناہ اثرات

ان کی کتاب "اسلامی سیاست" یا "سیاسی اسلام سے ماخوذ ہیں۔
موصوف کی یہ کتاب تقریباً تین سو صفحات پر مشتمل ہے۔ جو اسلامک
پبلیکیشنز سرنیکر کشمیر سے شائع ہوئی ہے۔

یہ کوئی مستقل اور مربوط تصنیف نہیں ہے۔ بلکہ موصوف کے قسط وار لکھے
ہوئے مضامین کا مجموعہ ہے۔ راقم السطور نے کوشش کی ہے کہ موصوف کی اس مفصل
اور غیر مسلسل تحریر سے بطور اختصار بغیر کسی اصلاح و ترمیم کے خود انہیں کی عبارت و
الفاظ میں اس کا خلاصہ پیش کر دیا جائے خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ مجھے اس معاملے میں
کچھ کامیابی ہوئی کہ نہیں؟

تاہم امید ہے کہ ناظرین کو اس سے بھی "جماعت اسلامی" کا اصلی روپ دیکھنے
میں یقیناً مدد ملے گی۔

عبد القدوس زوی
مفتی شہر آگرہ

آپ بیتی ۵ جماعت سے علیحدگی کا سبب؟

مریضانہ ذہنیت اور دین کی سیاسی تعبیر

راشد: جناب وحید الدین خالص صاحب (مصنف آپ بیتی)

”مولانا عبد الماجد دریا بادر گتے پر، ”الایک مریضانہ ذہنیت“ کا تذکرہ ہے۔
ذرائع نقلی جس سے لکھنے کے اپنے اپنے ماحول میں پیدا ہوئے ہیں۔ اس وقت جدید اکتوبر
پہلے مریضانہ ذہنیت کے دور کا دور ہے۔ یہاں تک کہ مریضانہ ذہنیت سے اس مریضانہ ذہنیت
کا تجربہ ہوا۔ اس کے بعد مریضانہ ذہنیت کے اسی خصوصی تجربہ کے باعث اکثر مرتب نے اس آپ
بیتی کا عنوان ”مریضانہ ذہنیت“ پسند اور پذیر کیا ہے۔ رومی، مولانا مودودی، نے جماعت
اسلامیہ کے جوہر نور سے کیا تھا اس کے عقیدہ کی ایک دفعہ یہ بھی غور کیا کہ کسی کو
تفتید سے بااثر نہ سمجھے۔ اس عقیدہ کا استعمال بینک میں دوسروں کے دیکھتا
راجہ غنت کے حلقہ میں پیری خوب وہ واہ ہوئی اور جب میں نے اس کا استعمال مودودی
مودودی کے خلاف کیا تو اس میں پیردار و غیر شروع ہو گئی گویا میں ممنوعہ کے اندر داخل
ہو گیا ہوں۔ شاید عقیدہ کی بددور دوسروں پر تفتید کرنے کے لئے تھی۔ خود ”واسعہ دستور“
کیلئے نہ تھی۔ ؟ (دین کا سیاسی تعبیر ص ۲)

”مولانا جس نظم خلافت کے حوالے کیلئے تبت و تبت کر رہے ہیں۔ ان کے بیان
کے مطابق اس کی آٹھ خصوصیات میں سے چار تفتی اہم خصوصیت یہ ہے کہ تفتید کرنے والے کو
معتدل جواب دیکر مطمئن کرنے کا کوشش نہ ہوتی۔ یہ نہیں بلکہ اس کی ہمت افزائی کی جائے

اور اسکو تحسین و آفرین سے نوازا جائے۔ اس کے برعکس اور ملوکیت کا خاصہ یہ ہے کہ تنقید کرنے والے کو دبایا جائے۔ اسکو ڈانٹ اور دھمکی سے خاموش کیا جائے اور اسکے باوجود اگر وہ زبان کھولنے سے باز نہ رہے تو کوڑے اور جیل کی منطق سے اس کا علاج کیا جائے۔ (دین کی سیاسی تعبیر ص ۵)

مولانا مودودی کی اس تشریح کو ذہن میں رکھئے اور اس کے بعد اس واقعہ کو یاد کیجئے جو میرے ساتھ پیش آئے۔ اس وقت میں جماعت اسلامی کا ایک کن تھا مجھے مولانا مودودی کی تحریروں کے بارے میں بعض اعتراضات پیدا ہوئے۔ دسمبر ۱۹۷۱ء میں میں نے اپنے خیالات قلمبند کر کے مولانا کی خدمت میں روانہ کئے اس کا جواب مجھے کیا ملا۔ مولانا خلافت کے نظام کے احیاء کے علمبردار ہیں۔ اس لئے اس تنقید و اعتراض کا رد عمل بظاہر یہ ہونا چاہئے تھا کہ وہ اسکو میرا حق نہیں بلکہ نرض سمجھتے وہ سمجھتے کہ یہ میرے ضمیر کی زندگی کا ثبوت ہے۔ وہ میری ہمت افزائی کرتے موقوف جواب دیکر مجھے مطمئن کرنے کی کوشش کرتے حتیٰ کہ مجھے تحسین و آفرین سے نوازتے (ص ۵) مگر ہوا کیا؟ میں اپنی کتاب "تیسیر کی غلطی" میں وہ دو سالہ خط و کتابت شائع کر چکا ہوں۔ جو اس سلسلے میں میری مولانا مودودی سے ہوئی۔ اس میں کوئی شخص بھی دیکھ سکتا ہے کہ مولانا نے میری بات نہایت متعلق کوئی جواب نہیں دیا۔ البتہ اپنے دائرہ کے اعتبار سے اس قسم کا رد پر اختیار کرنے کا کوشش کی ہے کہ جبکہ وہ ملوکیت کا ذراہ قرار دیتے ہیں۔ مولانا نے کیوں مجھے جواب دیکر مطمئن کرنے کی کوشش نہیں کی اسکو مولانا کے لئے الفاظ میں مرتب کیا جائے تو وہ حسب ذیل ہوگا۔

- آپ کا مطالعہ نہایت ناقص ہے۔ مزید غصہ یہ ہے کہ آپ اپنے کو ایک بہت اونچے مقام پر فخر سمجھ کر کلام فرما رہے ہیں۔ میری مشکل یہ ہے کہ علم کی کمی کے ساتھ جو شخص اسی طرح کے زعم میں مبتلا ہو اس سے مخاطب ہونے کی مجھے ہرگز ہنسی ہے۔ (ص ۱۶۳)

- آپ اس مقام سے گزر چکے ہیں جہاں آپ کو سمجھانے کی کوشش مفید ہو سکتی تھی۔
- آپ کے اندر محمدؐ، زعم اور ادعا پیدا ہو چکا ہے۔ یہ امر مشتبہ ہے کہ آپ کے اندر اختلا نفس کی صلاحیت باقی ہے یا نہیں۔ (صفحہ ۱۸۳)
- آپ اتنے بلند اور بلید مقام پر پہنچ چکے ہیں کہ اب آپ سے گفتگو غیر ممکن اور لاحاصل ہے۔ (صفحہ ۱۸۳)

اس طرح مولانا مودودی نے ساری خطا دکت بت میں میری کسی بات کا قطعاً کوئی جواب نہ دیا۔ البتہ میرے اوپر طرح طرح کے حکم لگاتے رہے۔ جب میرا دل بہت بڑھا تو آخر میں انہوں نے لکھ دیا کہ آپ اپنے خیالات شائع کر دیجئے، "میرے کرم فرماؤں کی فہرست پہلی ہی خاصی طویل ہے۔ اس میں آپ کا اضافہ ہو جانے سے کوئی بڑا فرق نہ پڑے گا۔" (صفحہ ۵۱۵)

مولانا مودودی کے ان الفاظ کو پڑھئے اور اس کے بعد فیصلہ کیجئے کہ ان کی تشریح کے مصداق ان کے اندر "خلقت" کی روح کام کر رہی ہے۔ یا "ملوکیت" کی روح "ہے" مولانا خود اپنا مقام تو یہ سمجھتے ہیں کہ وہ بلا استثناء کے تمام مجددین امت پر تنقید کریں۔ اس سے آگے بڑھ کر صحابہ کرام کی غلطیوں کی نشاندہی کریں۔ بلکہ اس بھی آگے بڑھ کر خلیفہ راشد کا احتساب کریں، لیکن خود ان کی ذات پر اگر تنقید کی جائے تو ناقد فوراً ہی اس سزا کا مستحق ہو جاتا ہے۔ جسکو انہوں نے ملوکیت کی طرف منسوب کیا ہے۔ اس فرق کے ساتھ کہ ملوکیت "با اختیار ہونے کی وجہ سے قہر اور قتل اور کوڑوں کی مانند جاسکتی تھی اور مولانا صرف قہر سزا دینے کا اختیار رکھتے ہیں۔ یہی وہ چیز ہے جس کو مولانا دریا بادی سے "لینے" ذہنیت فرودیا ہے "تلاذین کی سیاسی تعبیر"۔

مولانا مودودی کی دینی تعبیر کو ایک غلط میں سیاسی تعبیر

بین کی سیاسی تعبیر کا بانی کتاب ہے۔ مجھے اعتراض ہے کہ کوئی سند خاص

طور پر اصطلاحی لفظ کبھی کسی صورت حال کا مکمل ترجمان نہیں ہوتا ہے۔ تاہم مولانا مودودی کی تحریروں کے نتیجے میں دین کی جو تصویر سامنے آتی ہے اسکو ظاہر کرنے کے لئے قریب تر لفظ دین کی سیاسی تعبیر ہی ہے۔ (ص ۱۱)

مولانا نے دین کو ایک جامع تعبیر کی شکل دینے کیلئے جس طرح اسکی تشریح کی ہے۔ اس میں سیاست کا پہلو اس طرح ابھر آیا ہے کہ وہی پورے مجموعہ کا "مرکزی نقطہ" بن گیا ہے۔۔۔ سیاست کے بغیر نہ رسالت کا مقصد معلوم ہو سکتا نہ عقائد کی پوری معنویت سمجھ میں آتی۔ نہ نماز اور عبادات کی اہمیت صحیح طور پر واضح ہوتی نہ تقویٰ اور احسان کے مراحل طے ہوتے نہ معراج کا سفر یا معنی نظر آتا غرض سیاست کے بغیر پورا دین اس طرح خالی اور ناقابل فہم رہتا ہے۔ جیسے مولانا مودودی کے الفاظ میں وہ اپنے تین چہرے والی چڑوہ سے محروم ہو گیا ہوتا۔ (ص ۱۱)

مولانا کے دعوتی لٹریچر کے سلسلے میں میرا اعتراض یہی ہے کہ انہوں نے دین کے سیاسی پہلو کو اہمیت دینے میں یہاں تک سبالغ کیا کہ اسکو ایک "تعبیر بنا ڈالا" مجھے اس سے اختلاف نہیں کہ انہوں نے سیاست کو دین میں کیوں شامل کیا۔۔۔ میرا اعتراض دراصل یہ ہے کہ انہوں نے سیاسی پہلو کو اتنا بڑھا دیا کہ وہ دین کا سیاسی تعبیر تک پہنچ گیا گویا معاشرے کے مسئلہ نے اپنی واقعی حد سے گزر کر ماکسزم کی صورت اختیار کر لی اور عسکریت کی جائز اہمیت نے آگے بڑھ کر خاکسار پارٹی تک نسبت پہنچا دی (ص ۱۹)

نیز اس برصغیر میں اسلامی سیاست کے اچھا کی خواہش میں بھی مولانا مودودی منفرد نہیں ہیں۔ ہر دہ مند مسلمان اور ہر اسلامی گروہ اپنے انداز سے اسکے بارے میں سوچتا ہے اور اپنے اپنے نقطہ کے مطابق اسکی کوئی نہ کوئی تہذیبی رائے سناٹے ہے۔ بلاشبہ حالات کے مطالعہ اور طریق کار کے اختلاف کی وجہ سے ان میں بہت کچھ فرق ہے۔ مگر کوئی اس نشا سے خالی نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ وہ دن جسے سب کو غلبہ اور انتقام حاصل ہوگا

یہاں تک مختلف اسلام حلقوں میں کوئی بنیادی فرق نہیں ہے فرق دراصل وہاں سے شروع ہوتا ہے۔ جہاں سے مولانا مودودی کی مخصوص تعبیر کا آغاز ہوتا ہے یہ فرق اس اعتبار سے نہیں کہ مولانا مودودی سیاست پروردیتے ہیں بلکہ اس اعتبار سے ہے کہ وہ ایک خاص طرح کی ذہنیت پیدا کرتے ہیں جو ہر چیز کو اس سیاست کے رنگ میں دیکھنے لگتی ہے۔ (صفحہ ۲۳) —
 اگر مولانا مودودی یا ان کے متقدمین مارکس کی طرح یہ سمجھیں کہ مولانا نے اسلامی سیاست کے ناقص تصور کو مکمل شکل دی ہے۔ تو یہ ایک صحیح بات ہوگی مگر اسی صحیح بات میں مولانا مودودی کی غلطی کا راز بھی چھپا ہوا ہے۔ (صفحہ ۲۴)

مولانا مودودی کا غلطی اپنے انتہائی مفہوم میں ان لوگوں سے
غلطی کا تعین مت یہ نہیں ہے جو دین کسی جزو کی کمی مثلاً سنت کا انکار یا دین میں کسی جزو کی زیادتی مثلاً نئی نبوت کا دعویٰ کا ارتکاب کرتے ہیں۔ ان کی اصل غلطی یہ ہے کہ ان کے ذہن میں دین کا فلسفہ بدل گیا۔ بقیہ خرابیاں جو ان کے یہاں نظر آتی ہیں وہ سب اسی ایک غلطی کا نشانہ ہیں۔

ان مولانا مودودی کے مخصوص ذہن نے سیاست کو دین میں مرکزی مفہوم دیدیا اور دین کو سیاسی طور پر غائب کرنا۔ ان کو وہ سیاسی نسب العین نظر آیا۔ جو اللہ تعالیٰ نے اپنے مومن بندوں کے لیے دیکھا ہے۔ اس کا قدرتی نتیجہ یہ ہو کہ دین کے تمام اجزاء سیاست کے تابع ہو گئے۔ اسی طرح ان کے فکری خانے میں دین کا جو شکل بنی اس میں ہر جزو پر سیاسی رنگ غالب گیا۔ اور ہر جزو اپنے واقعی مقام سے ہٹ گیا۔ یہ بات مولانا مودودی کے پیچھے ہیں اس کے لئے سے چھپی ہوئی ہے کہ کوئی مارکس انکار نہیں کر سکتا۔ (صفحہ ۲۴ و ۲۵)

”دین کا سیاسی تعبیر نے اپنے فطری نتیجہ کے طور پر
نصب العین کا تصور منزل مقصود کا سیاسی تصور پیدا کیا۔ اور ایک ایسا

صاحب اس موقع پر اپنے حاشیہ پر تحریر فرماتے ہیں :-

”بیار ڈھرت یہ انتساب صحیح نہیں کہ اگر سیاسی اقتدار کی کنجیاں ہاتھ آجائیں۔
تو وہاں جاہلیت کو یہ حق دینے کے لئے تیار ہو جاتے تھے کہ وہ اپنے جاہلی اعتقادات

پر قائم رہیں“ (حصہ ۲، حاشیہ)

”جب“ ”سلمہ“ ایک سیاسی فکر بن جائے تو ”اسلامی جماعت“
اسلامی جماعت کا سیاسی پارٹی کی شکل اختیار کرنا ضروری ہے، ”الٹریچر سے

(حوالہ ذرا سید ملاحظہ ہو)

(اسلام کی) دعوت جو لوگ قبول کر لیں وہ — اسلامی جماعت کے رکن
بن جاتے ہیں۔ اور اس مدت وہ بین الاقوامی انقلابی پارٹی تیار ہوتی ہے جسے قرآن

”حزب اللہ“ کے نام سے یاد کرتا ہے —
یہ مذہبی تبلیغ کرنے والے واعظین اور مبشرین کی جماعت نہیں بلکہ

خدائی فوجداروں کی جماعت ہے۔ اور اس کا کام یہ ہے کہ دنیا سے ظلم، فتنہ، فساد،
بد اخلاقی، طغیان اور ناجائز انتفاع کو بزورِ وطانت مٹا دے —

لہذا اس پارٹی کیلئے حکومت کے اقتدار پر قبضہ کئے بغیر کوئی چارہ نہیں ہے“ (تفہیمات
حصہ اول) (صفحہ ۲۹)

دین کی سیاسی تعبیر کا نتیجہ یہ ہے کہ دینی حقیقتوں کے تعارف کے
معراج کا واقعہ لئے زمین کو تو بہترین الفاظ سے وہی تھے جس میں واقعات
و حقائق سیاسی خلاف میں لپٹے ہوئے نظر آئیں :-

(موردی لادچر کی روشنی میں) ”یکرہ زمین جس پر مجرب ہے۔
جس خدک منظم الٹ لا، سستنت کا یکہ جھوٹا، اس موہ ہے۔ اس موہ میں۔ رک عرت
سے جو پیڑ سیجے گئے ہیں ان کی جنسیت کہہ اس۔ رک کتہ۔ لیکن کہ جب دین کو حکومت

ماتحت ملکوں میں گونز یا واسرائے بھیجا کرتی ہیں۔ ایک لحاظ سے دونوں میں بڑا بھاری فرق ہے۔
 ”آپ کو اپنے مشن کی تبلیغ کرتے ہوئے تقریباً بارہ سال گزر چکے تھے۔۔۔۔۔

اور آپ کی تحریک ایک مرحلہ سے گذر کر دوسرے مرحلہ میں قدم رکھنے کو تھی۔۔۔۔۔
 اور اسلام کی تحریک ایک اسٹیٹ میں تبدیل ہونے کو تھی۔ اس لئے اس موقع پر ایک
 نیا براہِ تفریق اور نئی ہدایات دینے کیلئے بادشاہ کائنات نے آپ کو اپنے حضور میں
 طلب فرمایا۔۔۔۔۔ اسی پیشی و خصوصی کا نام معراج ہے، (معراج کی رات) (ص ۳۱)

ن عبارتوں میں ہر شخص صاف طور پر دیکھ سکتا ہے کہ کس طرح دین کا ہر جزو سیاسی
 شکل اختیار کر گیا۔ زندگی اور کائنات کے تصور پر اسی طرح سیاسی رنگ چھا گیا جیسے مارکس
 کی تشریح میں تمام چیزوں پر معاشی رنگ چھایا ہوا ہے۔ نسب العین نے سیاسی نوعیت
 اختیار کر لی دین سیاسی سانچے میں ڈھل گیا۔ بنیاد کی بحث میں سیاسی مقاصد کا درما نظر
 آنے لگا۔ امت مسلمہ اپنی اعلیٰ ترین حیثیت میں ایک قسم کی سیاسی پارٹی ہو کر رہ گئی عبادات
 بھی سب سنت کا خمیہ قرار پائیں۔۔۔۔۔ معراج ایک طرح کا

یہ سی سفر بن گیا۔ غرض سارا دین ایسے اجزاء کا مجموعہ بن گیا جن کی معنویت سیاست
 کے حوالے کے بغیر سمجھی نہ جاسکے۔ (ص ۳۲)

کہ مولانا مودودی نے اگر سیاست کو دین کا مرکزی جزو بنا یا تو
ایک شخص کہہ سکتا ہے اس میں اعتراض کی کیا بات ہے۔ ہو سکتا ہے کہ دین
 میں سیاست کا مقام ہی ہو۔ مگر سوال یہ ہے کہ اس کا ثبوت کیا ہے؟ محض دعویٰ یا
 ادبی تحریروں تو اس کو ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہو سکتیں۔ بلکہ یقینی طور پر اس کا ثبوت
 قرآن و حدیث کی روشنی میں ہونا چاہیے اور ثبوت بھی وہ جو عبارتہ النص میں براہِ راست اور
 پر موجود ہو سکی۔ اور قسم کی دلیل سے اس کو ثابت کرنے کی کوشش صرف دعویٰ کو گزیر کرنا
 ہے۔ (ص ۳۳)

(اسکے بعد جناب وجید الدین خاں صاحب نے مسئلہ کے دلائل سے بحث کی جنہیں ہم

حذف کرتے ہوئے آگے بڑھتے ہیں۔)

”اصل یہ ہے کہ سلام میں نفردی احکام اور اجتماعی احکام کی نوعیتیں جداگانہ ہیں۔

اس تعبیر کی غلطی یہ ہے کہ دونوں کو یک درجہ میں رکھ دیتی ہے۔ اور یہی وہ چیز ہے جو آیات و

احادیث سے ثابت نہیں ہوتی۔ (مسند)

۱۰۔ انفرادی ہر شخص سے ہر حال میں مطلوبہ

انفرادی و اجتماعی احکام کا باہمی فرق ہیں۔ جن احکام کی تعمیل کسی شخص کی

پنی مرضی پر منحصر ہو وہ اس وقت اس پر فرض ہو جاتے ہیں۔ جبکہ وہ اسکی تعمیل کی پوزیشن

میں ہو۔ مگر اجتماعی احکام کا معاملہ اس سے مختلف ہے۔ وہ اسی وقت رد عمل آتے ہیں

جب پورا معاشرہ ان کو عمل میں لانے کے لئے تیار ہو ہی وجہ ہے کہ یہ احکام ہمیشہ اس وقت

ازم ہوئے ہیں جب اہل ایمان نے اپنے درمیان سب سے تنظیم قائم کر لی تھی۔ اور وہ اس

حیثیت میں ہو گئے تھے کہ اس قسم کے سماجی قوانین کو بزور نافذ کر سکیں۔ شریعت کے

اجتماعی احکام کا مخاطب یا اختیار مسلم معاشرہ ہے۔ نہ کہ متفرق اور منفرد اہل ایمان (افسوس)

حقیقت یہ ہے کہ تمدنی اور اجتماعی احکام کا مخاطب

۔ نہ اہل ایمان کا وہ گروہ ہے جو ان احکام کو عمل میں لانے کی حیثیت میں ہو۔ نہ وہ

دائرہ اختیار رکھنے والے ہیں ایمان کو یہ حکم ہی نہیں دیا گیا ہے کہ وہ سماجی اور علی پہاڑے

پہنہ اپنی احکام کو نافذ کریں۔

حکام کی تعمیل ایک علمی مطالبہ ہے اور کوئی مطالبہ نہ شان ہی لوگوں سے کیا

جا سکتا ہے۔ جو پہلے سے اس کا قیام کر چکے ہیں۔ ورنہ اس کے نافذ کیا جاسکتا ہے۔ جتنا

بالنسب نام کے لئے ممکن ہے۔ شریعت کا واضح اصول ہے کہ ”لَا يَكُونُ الدِّينُ نَفْسًا

الَا وَنَفْسُهَا“۔ یعنی اللہ تو کسی کے اوپر اتنے ہی عمل کی ذمہ داری داتا

ہے جتنا اسکے "دفع" میں ہو "دفع" سے زیادہ کا مکلف ٹھہرانا اللہ کا طریقہ نہیں۔ پھر اہل ایمان کو ایسے احکام کیونکر دیئے جاسکتے ہیں۔ جنکو وہ تعمیل کرنے کی حیثیت میں نہ ہوں۔ (صفحہ ۱۰۸)

"اہل ایمان کا دائرہ جس نسبت سے پھیلتا ہے اسی نسبت سے دین کے تقاضے بڑھتے جاتے ہیں جب تنہا ایک شخص مومن ہو تو اس پر دین کا اتنا ہی حشر فرض ہوگا جتنا اسکی ذات سے متعلق ہے۔"

اور جب اہل ایمان کا کوئی گروہ ایک با اختیار معاشرہ کی حیثیت حاصل کر لے تو اس وقت پورے معاشرہ کا فرض ہوگا کہ خدا کی طرف سے اس کے معاشرتی معاملات کے لئے جتنے بھی احکام دیئے گئے ہیں۔ وہ ان سب کی مکمل پابندی اختیار کرے اور چونکہ معاشرے کے پیمانے پر عمل اقتدار کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ اسلئے جب اہل ایمان کا کوئی معاشرہ اس حکم کا مخاطب ہو تو لازمی طور پر یہ مہنوم بھی اس میں شامل ہوگا۔ کہ وہ اپنے اوپر ایک سیاسی امیر مقرر کریں۔ اور اسکے ماتحت اجتماعی زندگی بنا کر تمام شرعی قوانین کا اجرا عمل میں لائیں۔ نسب امامت کا مسئلہ اس آخری صورت حال سے متعلق ہے جو متفقہ طور پر بداجب ہے۔ (صفحہ ۱۰۷)

(آگے چل کر فرماتے ہیں۔) "یہاں صرف ایک نتیجہ کی طرف اشارہ کر دوں گا جو مولانا مودودی کی تعبیر دین کے مادی نتیجہ کے طور پر پیدا ہوا وہ یہ کہ اس تعبیر نے اسلامی تاریخ کا تصور بدل دیا۔ اسکی واضح مثال مولانا مودودی کی دو اہم تحریریں "قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں" اور "تجدید و احیائے دین" ہیں۔ پہلی کتاب میں قرآن کی اصطلاحات اربعہ (۱۔ رب، ۲۔ عبادت، ۳۔ دین، ۴۔ تشریح) کی گئی ہے۔"

مولانا نے اپنی اس کتاب میں اصطلاحات اربعہ کے تمدنی و

سیاسی مفہومات کی نقاب کشائی فرمائی ہے۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تعبیر کی غلطی

”قرآن الفاظ کی تشریح میں اتنی بڑی غلطی کیسے ہو گئی۔ اور کس طرح وہ سارے عالم اسلام میں صدیوں تک جاری رہی۔ اس کا سادہ سا جواب مولانا مودودی کے نظریہ کے مطابق یہ ہے کہ۔۔۔ ”پچھلے لوگوں نے دین کو صحیح طور پر سمجھا نہیں تھا۔“ اس طرح زیر بحث فکر کو اپنی نسکین کا سامان تو مل گیا مگر اس سے اسلامی تاریخ کی نوعیت بدل گئی۔ مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ اسلامی تاریخ میں کم از کم نظریاتی طور پر تسلسل پایا جاتا ہے۔ مگر اب معلوم ہوا کہ یہ عقیدہ صحیح نہیں تھا۔ کیونکہ اسلامی تاریخ اپنی طویل ترین مدت میں ایک زبردست خلا سے دوچار رہی ہے، جسکو مولانا مودودی کے ظہور سے پہلے کسی نے ختم نہیں کیا“ (صفحہ ۵)

(خالصا حسب آگے تحریر فرماتے ہیں)

اب تک کوئی مجددی کا مل نہیں ہوا ”جب نظری اور عملی اعتبار سے

قرآن کا اصل مدعا یہی سنو رہو گیا تو عملی طور پر علماء و مصلحین کا اسلامی کوشش کا اس

سے متاثر ہونا لازم ہے۔

دین کے سیاسی آئینہ میں دیکھنے پر معلوم ہوا کہ چودہ برس کی تاریخ میں اب تک

کوئی ایک شخص بھی ایسا پیدا نہیں ہوا جس کو پورے معنوں میں مجدد کہا جاسکے۔ مولانا

مودودی نے اس سوال کو اس طرح حل کیا کہ انہوں نے کہا کہ مجدد دو قسم کے ہوتے ہیں

ایک جزوی اور دوسرے کامل۔ اب تک جتنے مجدد پیدا ہوئے وہ سب کے سب جزوی

مجدد تھے۔ مولانا مودودی کے الفاظ میں ”مجدد کامل کا مقام ابھی تک خالی ہے (صفحہ ۵)

مگر بات یہیں ختم نہیں

ایسا میں بھی جزوی نبی اور کامل نہیں ہوئے ہیں ہوتی بلکہ اور آگے جاتی

ہے۔ جیسا کہ مولانا مودودی نے لکھا ہے عملی طور پر مجدد کو فی الجملہ اسی نوعیت کا کام

کرنا ہوتا ہے۔ جو نبی کے کام کی نوعیت ہے۔“

مجدد اور نبی میں مولانا کی اپنی تشریح کے مطابق جو بنیادی فرق ہے۔ وہ یہ کہ نبی صاحب
وحی ہوتا ہے۔ جب کہ مجدد پر وحی نہیں آتی۔۔۔۔۔ اب اگر دین کی مندرجہ بالا سیاسی
اور انقلابی تشریح کو مان لیا جائے تو اسی کے ساتھ یہ بھی ماننا پڑے گا کہ مجدد دین امت کی
طرح رتھوذا اللہ خود انبیاء میں بھی جزی نبی اور کامل نبی ہوئے ہیں۔ کیونکہ معلوم ہے کہ انبیاء کی
اکثریت اپنے علاقہ میں سیاسی انقلاب لانے میں کامیاب نہیں ہوئی انبیاء کی بیشتر تعداد نے
جہنیت کے فرق کے ساتھ عملی طور پر تقریباً اسی نوعیت کا کام کیا ہے۔ جو جزوی مجددین
کی زندگیوں میں نظر آتے ہیں۔۔۔۔۔ مولانا مودودی کے الفاظ میں
بعض کی ساری صرف زمین بنانا کرنے کی حد تک رہیں جیسے حضرت ابراہیم
نے انقلابی تحریک عملاً شروع کر دی۔ مگر حکومت الہیہ قائم کرتے سے پہلے ہی ان کا کام ختم
ہو گیا۔ جیسے حضرت یسوع اور بعض نے اس تحریک کو کامیابی کی منزل تک پہنچا دیا
جیسے حضرت موسیٰ اور سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

گویا اسی تشریح کے مطابق حضرت ابراہیم خلیل اللہ بھی ایک جزوی نبی تھے۔ جو
اسلام کی انقلابی تحریک کو کامیابی کی منزل تک نہ پہنچا سکے۔۔۔۔۔ حقیقت سے ادنیٰ
انحراف بھی دین میں کسی کیسی خرابیاں پیدا کر دیتا ہے۔ یہ بات بھی محض رعایتہ لکھی جاسکتی
ہے۔ درحکومت اور سیاست کا جو تصور مولانا مودودی نے دیا ہے۔ اور مستقبل کے مجدد
کامل کا جو انقلابی نقشہ انہوں نے اپنی کتاب (تجدید احیائے دین) میں پیش کیا ہے۔ اس کے
محافظ سے تو خود حضرت موسیٰ اور سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی کم از کم اپنی زندگی میں اس طرح
کا کوئی نظام قائم نہ کر سکے تھے؟ (ص ۷)

جب دیکھنے کا رخ بدل جائے تو تصویر میں فرق پیدا ہو جانا لازمی ہے۔۔۔۔۔
دین کی سیاسی تعبیر کی روشنی میں دیکھا جائے تو نظر آئے گا گویا ہماری دینی تاریخ ایک بہت
بڑے خلا سے دوچار رہی ہے۔ ساری اسلامی تاریخ میں نہ تو دین کا صحیح اور مکمل تصور موجود تھا

اور نہ کوئی ایسا شخص پیدا ہوا جو دین کے صحیح اور مکمل کام کو انجام دیتا۔ کیا اس تعبیر کو غلط قرار دینے کے لئے اس کے بعد بھی کسی دلیل کی ضرورت ہے۔ دین کے بارے میں جس نظریہ کے صحت پر ایمان لانے کے لئے اسلامی تاریخ کو غلط ماننا پڑے۔ وہ نظریہ خود قابل رد ہے نہ یہ کہ اسکی بنا پر تاریخ کو غلط قرار دیا جائے۔ (۶)

یہ جناب مولانا وحید الدین خاں صاحب جن کے تاثرات اور نقل

کئے گئے ہیں جماعت اسلامی ہند کے رکن اور شعبہ تصنیف و

عرض مرتب

تالیف سے وابستہ رہ چکے ہیں۔ موصوف نے اب سے بہت پہلے تعبیر کی غلطی کے نام سے

ایک مفصل روداد شائع کی تھی۔ جس میں جماعت سے اپنے اختلافات اور اکابر جماعت

سے پوری مراسمت علامہ مودودی سے خط و کتابت بھی شائع کر دی تھی۔ اور جماعت

سے اپنی علیحدگی پر مکمل بیان ادا کیا تھا۔ دین کی سیاسی تعبیر اسی کتاب کا خلاصہ ہے۔

راقم السطور نے اوپر کے صفحات میں اس خلاصہ کی ہجائیہ تلخیص پیش کی ہے۔ اور ازراہ

دیانت پوری کوشش کی ہے کہ مصنف کے خلاف منشاء کوئی حذف و اضافہ نہ ہونے

پائے۔ (احقر مرتب)

عبدالقدوس رومی غفرلہ

مفتی آگرہ ابوالاؤمن عبد القدوس رومی کی تصنیفات

مردودیت کی حقیقت

پر وہ اٹھانے والی مفید و موثر و لپید پروردگار کی کتابیں

ایک سے دوسرے سے پڑھ کر مردودیت کی فتنہ سامانی و خطرناکی کھل آئیں گی
ایک سرور نظر آتی ہے۔ مقبولیت کا یہ حال ہے کہ پہلا ایڈیشن صرف
چار ماہ میں ہاتھوں ہاتھ بک گیا۔ قیمت 1/50

ایک آئینہ میں تین چہرے شیعیت و اعتزال کے ساتھ ساتھ فتنہ فسادیت بھی
مردودی لٹریچر میں کس طرح شیر و شکر ہو رہا ہے۔ اس
مختصر کتاب سے یہ حقیقت آئینہ ہو جاتی ہے۔ قیمت 1/50

مردودیت بے نقاب کس طرح لوگ حکومت الہیہ اور اقامت دین
کے دلکش نعروں سے متاثر ہو کر تحریک سے وابستہ
ہوئے اور پھر کس طرح وہ تحریک و داعی تحریک کو اقامت دین کی فکر و روح سے خالی
و یکسر انتہائی مایوسی میں جماعت سے علیحدہ ہو گئے۔ اس قسم کی پانچ آپ بیتیوں کی
رکشتی میں مردودیت کا اٹل رولڈ پ لٹا حفظ فرمائیں۔ قیمت 3/70

تفہیم القرآن سمجھنے کی روشنی علی مردودی کی مشہور تفسیر پر انہی لوغیت
کا منفرد و مفصل تبصرہ تفہیم القرآن سے
پہلے اس کا مطالعہ ضروری ہے۔ (جلد اول زیر طبع)

صحیفہ برادر آگرہ